

מדינת ישראל

משרד התחבורה
מינהל התנועה
אגף הרישוי

רח' בנק ישראל 5 בנין ג'נרי A
 ת.ד. 867 ירושלים
 טלפון: 02 - 6663050
 פקס: 02 - 6663055

ט"ז אדר א תשע"ו
 25 פברואר 2016

תשובות לשאלות הבהרה למכרז 32/14 – ניהול והפעלת קורסי חובה

| תשובה | שאלה | סעיף | מס' |
|---|---|------|-----|
| כן. במקרים חריגים מאשרת רשות הרישוי בהתאם לנהליה הארכת תוקף הרישיון לאחר הרשמה לקורס. | נודה להבהרתכם – האם פועלת רשות הרישוי כאמור בסעיף קטן ג' לתקנה 213 לתקנות התעבורה, קרי "רשות הרישוי לא תחדש רישונו של בעל רשיון נהיגה כמשמעותו בתקנת משנה (א), במועד חידוש הרשיון שיחול לאחר שהוזמן כאמור, אלא אם כן הציג אישור כי עבר השתלמות בנהיגה". | 1.1 | .1 |
| מאושר בכפוף להמלצת הממונה ואישור ועדת המכרזים. | נבקשכם לאפשר לספק הזוכה לשנות את מיקום האתר בכל אחד מהאזורים לישוב סמוך למשל רמת השרון במקום הרצליה, בכפוף לאישור ועדת המכרזים במשרד התחבורה. | 1.7 | .2 |
| כן. | <ul style="list-style-type: none"> • אנו מבינים כי "יישובי המשולש הצפוני" מציין נקודת פעילות אחת, וכי הכתיבה בלשון רבים היא לצורך מתן למציע אפשרות לבחור בין אחד היישובים הרלוונטיים באזור. האם נכון? • התיבה "אופקים/שדרות" משמעה "אופקים או שדרות". האם נכון? <p>מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | 1.7 | .3 |
| הגדלת הפעילות תתבטא בפתיחת אתרים לא קבועים (פעם בחודש/בהתאם לדרישה) – בשלב הראשון צפת וערבה תיכונה . דרישה לקורס שאינו מנוי בסעיף 1.7 תתבצע לאור הנחיית הממונה ולאחר שקיבל אישור מראש של ועדת המכרזים. | נודה להבהרתכם האם קיים צפי להגדלת הפעילות? האם קיים צפי להוספת אתרי פעילות נוספים? במידה וכן, נודה לקבלת האתרים הנוספים הצפויים להיפתח. | 1.7 | .4 |

| | | | |
|--|--|--------------|------------|
| <p>-ראה סעיף 1.8 למסמכי המכרז.</p> | | | |
| <p>נצרת עילית או נצרת לרבות בתפר בין שני הערים.</p> | <p>לגבי <u>נצרת עילית</u> האם ניתן יהיה להקים לחלופין סניף בנצרת או בתפר שבין שתי הערים או באחת הערים הסמוכות או שהמחויבות היא לנצרת עצמה?</p> | <p>1.7.1</p> | <p>.5</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 2 ו-5</p> | <p>האם ניתן להפעיל אתרים במקום האתרים <u>הסמוכים</u> המופיעים במכרז? למשל, במקום נצרת עילית, תהיה נצרת?</p> | <p>1.7.1</p> | <p>.6</p> |
| <p>1.הסעיף נותר בעינו. 2.האתרים היחידים שהמשרד אישר את פתיחתם הינם אתרים נוספים באותה עיר לאותו זכיון.</p> | <p>1. נוסח הסעיף אינו מאפשר תכנון המכרז היות ויוצר אי ודאות גבוהה לגבי מספר האתרים שיופעלו במהלך תקופת ההפעלה. נבקש לשנות נוסח סעיף זה ולהגביל את מספר האתרים הנוספים שהמשרד יכול להוסיף, להפחיתם או לשנותם ל-5 אתרים. 2. האם במהלך השנים האחרונות ביקש המשרד להוסיף או לבטל אתרי לימוד. ואם כן האם אפשר לקבל נתונים בנושא זה?</p> | <p>1.8</p> | <p>.7</p> |
| <p>כן</p> | <p>האם הכספת הווירטואלית הינה על חשבון הקבלן?</p> | <p>1.10</p> | <p>.8</p> |
| <p>-לא ניתן לקבל את הזימונים טרם הפצתם. -אין ברשותנו מספרי טלפונים של המועמדים לקורס.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • נבקש הבהרתכם האם ניתן לקבל את קבצי התלמידים מיד עם הפצת הזימונים, ואם אפשרי הדבר מבחינה טכנית עוד לפני הפצת הזימונים. וזאת על מנת שנוכל לפנות המועמדים להדרכה ולאפשר להם את מירב האפשרויות לקראת רישומם. • כמו כן, נבקש כי ככל שיש בידי המשרד מספר טלפון נייד של המועמד לקורס יועבר המספר לזכיון. | <p>1.10</p> | <p>.9</p> |
| <p>פרטי המוזמנים מועברים באמצעות הכספת לזכיינים, חודש לאחר זימונם, בניכוי אלו שהספיקו להירשם. מספרי טלפון אינם מופיעים במאגרי המידע שלנו והוספת מספרי ת"ז למידע המועבר נבחנה בעבר אך לא קיבלה את אישור המחלקה המשפטית של משרדנו.</p> | <p>לאור ניסיון העבר האם ניתן יהיה לקבל את כל <u>פרטי המוזמנים</u> בקובץ <u>אקסל</u> הכולל מספר ת"ז וטלפון וכל מידע שיסייע ליצור קשר עם הלקוח וזאת על מנת שנוכל ליזום מולם הרשמה ובכך לממש את צרכי המדינה ולמנוע נזק ללקוח שלא יבצע קורס ויסקן את העוברים בדרך? אנו נכונים להתחייב לכל התחייבות ואמצעי נדרש ביחס לחיסיון הפרט בהקשר לכך.</p> | <p>1.10</p> | <p>.10</p> |
| <p>כספת להעברת קבצים על בסיס תשתית של CYBERARK</p> | <p>מה זה כספות וירטואליות ?</p> | <p>1.10</p> | <p>.11</p> |
| <p>ניתן יהיה להגיש את החלקים החופפים פעם אחת. המציעים יקפידו על כך כי המסמכים הרלוונטים לאיזור אי יהיו בחוצץ אחד, המסמכים הרלוונטים לאיזור ב' יהיו בחוצץ שני, והמסמכים הרלוונטים לשני האיזורים יהיו בחוצץ שלישי. יובהר ויודגש כי נדרשת הגשת הצעה תוכנית עסקית נפרדת לכל אחד מהאיזורים.</p> | <p><u>מציע המגיש הצעה לשני האיזורים</u>, כיוון שהחלק היחיד ששונה בהצעה בין שני האיזורים הוא התוכנית העסקית/תפעולית האם נדרש להגיש את כל החומר שתי פעמים או שניתן להגיש את החלקים החופפים פעם אחת ורק את החלק השונה בנפרד? יצוין כי החלק הזה מונה מאות דפים (למשל נספח ו' ז'). מסעיף 25.1.8 ניתן להביא שיש להגיש הגשה אחת עם שתי תוכניות עסקיות נבקש לוודא את זה.</p> | <p>1.11</p> | <p>.12</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 12.</p> | <p>נבקש לדעת האם מציע אשר מגיש הצעה לשני האיזורים צריך להגיש את כל מסמכי המכרז פעם אחת כמקור וארבעה עותקים עם תוכנית עסקית</p> | <p>1.11</p> | <p>.13</p> |

הוראה והדרכה 3

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | שונה לכל איזור או שמא עליו להגיש את מסמכי המכרז כמקור וארבעה עותקים לכל איזור בנפרד כולל התכנית העסקית הרלוונטית עבורו. | | |
| 14. | 1.13 | ברי כי אם השתנו ההוראות הרלוונטיות ומהן נגזרת הגדלה משמעותית של תשומות הספק אין הדבר יכול להתבצע "על חשבון הזוכה בלבד". כך למשל, אם יוחלט כי היקף הלימוד אינו 12 שעות אלא 24 שעות, אין זה סביר כי יספוג הספק את עלות הגידול בתשומות מבלי שתתעדכן התמורה. נבקשכם להסיר ו/או לתקן סעיף זה. | הסעיף נותר בעינו. מובא לידיעת המציעים כי במהלך תקופת ההתקשרות הנוכחית לא נעשו שינויים בתכני הלימוד, תכני הבחינות והיקפם. |
| 15. | 1.9-1.10 6-7 | בסעיף 1.9 נכתב שהזימון ייעשה ע"י המשרד בלבד, אך בסעיף 1.10 נכתב כי הספק יהיה רשאי לפנות בכתב לנהגים – נא הבהרתכם. | האמור בסעיף 1.10: "הספק הזוכה יהא רשאי..... לאופן ההתקשרות עימו" יימחק. |
| 16. | 3 | אנו מבינים כי בכל מקום בו כתוב "הוראה" או "הדרכה", וביחוד בסעיפים המונים את תנאי הסף ומסקלות האיכות, הכוונה היא ל"הוראה של בגירים" או ל"הדרכה של בגירים". האם נכון? | לא. |
| 17. | 3+25 | מה המשמעות ש"תאגיד ישראלי" ירד מתנאי הסף, בפרט שהוכחתו נשארה בסעיף 25 "מסמכים מצורפים"? | בסעיף 25 יצויין "ככול שרלוונטי לאופן ההתאגדות של המציע". |
| 18. | 3.3.1 | נבקשכם להוסיף לדרישה כי התואר יהיה מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בישראל ו/או בעל אישור שקילות. | הסעיף נותר בעינו. |
| 19. | 3.2 א' | אין בסעיף דרישה להיקף מינימלי של קורסים, כך שלכאורה כל היקף עומד בתנאי. זה לא מתיישב עם תכלית המכרז, מבוקש להגדיר היקף מינימאלי | ראה סעיף 3.2 ב'. |
| 20. | 3.2 ד' | למה הכוונה במילים "בין בעצמו ובין בדרך אחרת"? למען הסר ספק, המכללה מעסיקה בעצמה מאות עובדי הוראה, אבל השאלה היא, אם את המדריכים בקורסי החובה ניתן לה העסיק "בדרך אחרת", למשל כקבלני משנה {סעי' 4.1.5/12}, או באמצעות חשבונית מס או בחשבונית עצמית? | כן. |
| 21. | 3.2, 3.4 | ביחס לדרישות השונות בדבר "פעילות הוראה והדרכה", כאמור בתנאי הסף הללו, וכן ביחס לכל סעיף או אישור הקשורים לעניין זה במסמכי המכרז, נבקש להבהיר כי פעילות המציע בתחום של העברת בחינות, תיחשב כפעילות של הוראה והדרכה, לכל דבר ועניין. נוכח זאת נבקש כי יותאמו סעיפי המשנה בסעיף 3.2 בהתאם: כך לדוגמא שעות בפעילות של העברת בחינות תיחשבנה כ"שעות הוראה והדרכה", העסקת מעבירי בחינות תיחשב לצורך העניין כהעסקת מדריכים או מרצים, ואתרים בהם מועברות בחינות על ידי המציע ייחשבו כאתרים בהן מתקיימות פעילויות הוראה והדרכה. כנ"ל לגבי הנספחים המדברים על מחזור כספי בתחום פעילות של הוראה והדרכה, ניסיון המציע בניהול ותפעול של קורסי הוראה והדרכה או ניסיון בהוראה והדרכה עצמה. נבקש לבצע התאמות נדרשות כנ"ל ככל שנדרש לגבי כל סעיף אחר במכרז בעניין זה. | יובהר כי פעילות המציע בתחום של העברת בחינות, לא תחשב כפעילות של הוראה והדרכה לצורכי מכרז זה. |
| 22. | 3.2 ב' עמ' 10; 21.2.1.2 | בבחינת אמות המידה של בדיקת ההצעות, נמצא כי קיימת לכאורה סתירה בין ניקוד האיכות | תנאי הסף איננו 30,000 שעות הדרכה מצטברות במהלך 3 שנים, אלא מינימום של 10,000 שעות |

הוראה והדרכה 4

| | | |
|---|--|--|
| <p>הדרכה בכל אחת מהשנים המצויינות. בהתאמה, תוספת הניקוד תינתן עבור השנה בה היה היקף שעות ההוראה והדרכה הגבוה ביותר. והניקוד המקסימלי ינתן למי שיציג שנה בה היקף שעות הוראה והדרכה יעמוד על 35,000 שעות ומעלה.</p> | <p>לתנאי הסף, זאת כמפורט להלן: בתנאי הסף, נקבע כי על המציע להיות בעל ניסיון של 10,000 שעות הדרכה בכל אחת מהשנים 2012-2014, דהיינו, 30,000 שעות הדרכה מצטברות במהלך 3 השנים. בניקוד האיכות המתייחס למס' שעות הדרכה, מצוין כי על כל 5,000 שעות הדרכה נוספות מעבר לנדרש בתנאי הסף, יקבל המציע נקודה אחת ובמצטבר יכול לקבל עד 5 נק'. קביעה זו סותרת את האמור כי הניקוד המקסימלי יתקבל עבור מציע בעל ניסיון של 35,000 שעות הדרכה, שהן בס"ה 5,000 שעות הדרכה יותר מהנדרש בתנאי סף. לפי הניסוח האמור הניקוד המקסימלי צריך להינתן עבור מציע המציג 55,000 שעות הדרכה. בהתאם לזאת, אנא הבהרתכם מהו מס' שעות ההדרכה במצטבר מעבר לתנאי הסף, הנדרש לקבל את מלוא הניקוד?</p> | <p>, עמ' 30</p> |
| <p>כן ובלבד שההתקשרות היא בהיקף ולאורך תקופת הזמן המצויינת בסעיף 3.2 ד' לתנאי הסף.</p> | <p>מבוקש להבהיר מה היא הפעלה "שלא בעצמו"? והאם התקשרות עם גוף אחר שמעסיק מרצים כאמור מהווה עמידה בתנאי הסף? וככל והתשובה היא חיובית, מה צריכים להיות תנאיה של התקשרות כזו לרבות כמה זמן היא אמורה להיות בתוקף, לפני המועד האחרון להגשת הצעות?</p> | <p>23. 3.3 ד'</p> |
| <p>נכון.</p> | <p>נדרש הבהרה לפיה ניסיון מנהל הפרויקט, כפי שנדרש בסעיף יכול שיהיה גם בחו"ל? בכפוף לדרישות המכרז כאמור,</p> | <p>24. 3.3.2</p> |
| <p>לא. נדרש ניהול של לפחות שני פרויקטי הדרכה. תשומת ליבכם לסעיף 3.3.2.3 ביחס להיקף הניסיון הנדרש בניהול.</p> | <p>מה היקף השעות הנדרש לפרויקטי ההוראה וההדרכה הנדרשים בסעיף זה? האם הדרכה חד פעמית של 20 סטודנטים עונה על דרישת הסעיף?</p> | <p>25. 3.3.2.2</p> |
| <p>הבקשה מאושרת. יוגש תצהיר של נושא משרה בחברה מאומת ע"י עורך דין.</p> | <p>נבקש למחוק לחלוטין את הדרישה לאישור רו"ח בעניין זה בכלל או להחליף את אישור רו"ח הנדרש בסעיף, בתצהיר של נושא משרה בחברה מאומת כדין על ידי עו"ד. רו"ח מטעם המציע לא יוכל לאשר האמור בסעיף שכן נושאים אלו אינם בתחום ידיעתו המקצועית. בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". אין נוסח חשכ"ל מתאים לאישור העובדות המצויינות בסעיף</p> | <p>26. 3.3.3 25.2.6 נספח טז'</p> |
| <p>רצ"ב נספח 1 ו-2 מעודכן</p> | <p>נבקש למחוק את הדרישות בסעיפים אלו בנושא של היעדר רישום פלילי. התיקון החדש לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדיו ולרבות מנהליו, דירקטורים בו, מורשי חתימה, מנכ"ל וכו', להצהיר לגבי עברם הפלילי וכן המעסיק אינו רשאי לבדוק בעניין זה בעצמו. נבקש כי תימחק הדרישה לגבי היעדר רישום פלילי של עובדים או מתן אישורים/תצהירים בהתאם הן על ידי העובד והן על ידי המציע, ביחס לכל בעלי התפקידים</p> | <p>27. 3.3.4 9.2, 9.3, 9.4, 12.3, 12.4, 25.2, 25.3, נספח ז', 8.4, בהסכם,</p> |

| | | |
|----------------------------|---|-----------------------|
| | <p>שיועסקו על ידי הספק (במישרין או בעקיפין). נבקש לתקן בהתאם את כל הסעיפים הרלוונטיים בעניין זה במכרז.</p> | <p>14.3 בהסכם</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 26.</p> | <p>28</p> <p>3.4 25.1.4 נספח יא'</p> <p>בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ם 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם פרקטיקה מקובלת ועל כן רה"ח רשאים לתת אישורים בנוסחים אלו.</p> <p>נבקש להחליף את האישור הנדרש, בנוסח חשכ"ל כדלקמן: תאריך: _____</p> <p>לכבוד _____ (שם המציע)</p> <p>הנדון: מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנסתיימו ביום 31.12.20-xx וביום _____ (1)</p> <p>אנו משרד רו"ח _____, רואי החשבון המבקר של _____ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז _____), מאשר/ת כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר _____ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז _____ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד.</p> <p>הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו.</p> <p>ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.</p> <p>לדעתנו, ההצהרה בדבר _____ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט</p> | |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה. בכבוד רב, רואי חשבון | | |
| 29. | 3.4 | ראה שאלת הבהרה לסעיף 3.2. יובהר כי פעילות העברת בחינות של המציע תיחשב לכל דבר ועניין כפעלות הוראה והדרכה. | ראה תשובה לשאלה 21. |
| 30. | 3.5.2 | יש סתירה בתקופה בין "הארבע שנים" והשנים המפורטות. בד"כ סופרים שנים לאחור ממועד ההגשה – 20.9.2015. | סעיף 3.5.2 כבר לא קיים בנוסח המתוקן והמעודכן של מסמכי המכרז. בנוסח המתוקן הדרישה להעמדת מפקח פדגוגי כתנאי סף הוסרה, והדרישה התקפה כי הזוכה יעמיד מפקח פדגוגי בעל הניסיון המפורט בסעיף 9.4.1 לאחר זכייתו במכרז. |
| 31. | 3.5.2 | האם "קורסי ההדרכה" הכוונה "בקורסי חובה" {ראו "הגדרות" בסעי' 2}. | לא. ראו האמור בתשובה לשאלה 30 בנוגע לשינוי הדרישה. נוסח הסעיף נותר בעינו. |
| 32. | 4 | הפעלת מוקד והעסקת מרצים הנם שירותים בליבת ההעסקה ולפיכך מבוקש להגביל את האפשרות להשתמש בקבלני משנה לצורך שירותי נקיון ואבטחה של מבנים, מולטימדיה ופיתוח, וכן תחזוקה שוטפת של חומרה ותוכנה | |
| 33. | 4.2 | האם נדרש להגיש <u>קבלני משנה</u> כבר בשלב הגשת ההצעה או שניתן להגישם רק בהינתן זכייה? הרי לא כל קבלני המשנה ידועים ומסוכמים? כמובן שאנו מראש מתחייבים לעמוד בכל הנדרש לגבי קבלן משנה. | מצ"ב נספח 3 למסמך זה - נוסח מעודכן לסעיף 4. קבלני משנה יוגשו רק בתקופת ההתארגנות. |
| 34. | 4.2 | אילו פרטים יש להציג ביחס לקבלן המשנה? | יש לציין את התחומים בהם יועסקו קבלני המשנה. |
| 35. | 4.2 | נבקשכם לאשר כי הזוכה יהיה רשאי, לפי שיקול דעתו הבלעדי, לשנות ו/או להוסיף קבלני משנה בהתאם לרשימה האמורה בסעיף 4.1, וזאת מבלי להזדקק לכל אישור מן המשרד. | מאושר בכפוף לעמידה בדרישות המכרז. ביחס למרצים יידרש אישור פרטני כאמור בסעיף 9.2 למסמכי המכרז. |
| 36. | 4.3 | 1. האם רק אחרי זכייה צריך להגיש אישורים (על קריאת מסמכי מכרז) והתחייבויות של קבלני משנה (לביצוע העבודה בהתאם להוראות המכרז)? 2. האם רק אחרי זכייה המציע נדרש להציג | 1.כן. 2.אין דרישה להצגת חוזים כלל. |

הוראה והדרכה 7

| | | | |
|--|--|-----|-----|
| | חוזים עם קבלני משנה? | | |
| אכך. | נבקש להבהיר כי ההצהרות והאישורים מטעם קבלן המשנה יהיו ביחס לחלקו בביצוע העבודה בלבד. | 4.3 | .37 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | יובהר כי הסעיף יוכפף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיפים 41 למכרז ו-12 להסכם. | 4.4 | .38 |
| א.ראה נספח א' למסמכי המכרז. ב. ראה תשובה לשאלה 181. ג. מובא בזאת לידיעת המציעים הפוטנציאלים כי כמות הקורסים בשפה הערבית בשנה עומדת על כ- <u>1,125</u> קורסים וזאת בהתאם להצהרת הספקים הנוכחים. אין במסירת מידע זה כדי לחייב את המשרד באשר לנכונותו או לצפי עתידי. | 1. על מנת להבין טוב יותר את המערך אותו אנו מתבקשים להקים, נבקש לקבל את הפרטים הבאים: א. כמה תלמידים ביצעו פעילות בשנת 2014 ע"פ אתרים ועל פי אזורים? ב. מהי התפלגות הקורסים על פי ביצוע לשנת 2012, 2013, 2014 (כמה קורסים בוצעו בכל אתר בכל אזור)? ג. מה כמות הקורסים בשפה הערבית שבוצעו בכל אתר בכל אזור במהלך השנים 2012, 2013, 2014 | 5 | .39 |
| שם הקורס הינו "קורס נהיגה נכונה מתקדם" ובשמו הקודם "קורס ייעודי". | צוין "קורס נהיגה נכונה מתקדם". האם הכוונה היא לביצוע "קורס ייעודי"? מבוקש לתקן להגדרת "קורס ייעודי" בהתאם. | 5.1 | .40 |
| לשאלה הראשונה מהנתונים שנמסרו ניתן להגיע למספר הקורסים שנפתחו ולשאלה השנייה התשובה חיובית. | כמה קורסים יש בכל חודש? האם ייתכן מצב שבאותו אתר נפתחים כמה קורסים במקביל? | 5.1 | .41 |
| 1. ראה תשובה לשאלה 39. 2. בהתאם לדרישת התלמידים. 3. הדרישה היא מצד התלמידים. | 1. כמה קורסים בשפה הערבית נפתחים בשנה? 2. האם ניתן לפרט באיזה אתרים (על פי סעיף 1.7) יהיה צורך בפתיחת קורסים בשפה הערבית? 3. האם הדרישה לקורסים באה מצד הממונה או מצד התלמידים? | 5.2 | .42 |
| מס' התלמידים הוא עד 30 בכיתה. בהתאם לאמור בסעיף 5.5 למסמכי המכרז: "בכל מקרה בו יעלה מספר התלמידים על 30 תלמידים בכיתה, יהא על הזוכה לפתוח באותו מועד כיתת לימוד נוספת". | מה המספר הממוצע של התלמידים בכיתות? כמה מקרים יש בהם צריך לפתוח 2 כיתות? נבקש את הנתון לפי חלוקה לאזורים ואתרים בכל אזור. | 5.5 | .43 |
| הבקשה נדחית. הממונה יהיה רשאי במקרים יוצאי דופן בלבד, חריגה שאינה קבועה. | לאור הדרישה לאפשר השלמת מפגשים ו/או מבחנים לנהגים, מבוקש כי שילובם בקורס השלמה יתבצע כתוספת למניין 30 התלמידים המוגדרים בקורס עפ"י סעיף 5.5 ולא כחלק מהם | 5.5 | .44 |
| הבקשה נדחית. | מבוקש כי למנהל הפרוייקט תהיה סמכות לאשר חריגה ל-10 אחוז מהכיתות בכל ערב ל-32 תלמידים ובלבד שהתנאים יהיו ראויים בכיתה וזאת על מנת לתת שירות מיטבי לציבור. | 5.5 | .45 |
| במהלך תקופת ההתקשרות הנוכחית, לא נעשתה פנייה לביטול קורס בהתאם לסעיף זה. | כמה ביטולי קורסים יש בשנה? נבקש לקבל את הנתון ביחס לכל אזור | 5.6 | .46 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | מבוקש שמנהל הפרוייקט יוסמך להזיז שעות | 5.8 | .47 |

| | | | |
|-----|---|--|----------|
| | פעילות בהיקף של של עד שעה בנסיבות חריגות : צומות, חגים, מצבי חירום וזאת תוך הודעה למשרד ובלבד שסך שעות הלימוד הפעיל לא יפגע. | | |
| 5.8 | בהתאם למפורט בטבלה בסעיף 5.8 ולאמור בסעיף 5.9: בקורס בוקר ישנם 2 מפגשים ובקורס ערב 3 מפגשים. בשעה האחרונה של קורס ערב או בוקר, יתקיים מבחן מסכם. על הספק לקבוע מראש 2 מועדי בחינה נוספים לביצוע המבחן למשתלמים שלא עברו את המבחן. | הקבלן נדרש לקבוע 2 מועדי בחינה נוספים – זה בנוסף ל – 5 מפגשים וללא תשלום? כמה מקרים יש בשנה בהם תלמידים ניגשים למועד ב או ג? בכמה קורסים זה מתקיים בשנה? | 5.9 .48 |
| | מובא בזאת לידיעת המציעים הפוטנציאלים כי מספר המשתלמים שניגשו למועדי ב' ו-ג' החל מתחילת ההתקשרות ועד היום הינו: איזור א' – כ-44,470 משתלמים איזור ב' – כ-14,570 משתלמים סה"כ כ-59,040 משתלמים וזאת בהתאם להצהרת הספקים הנוכחים. אין במסירת מידע זה כדי לחייב את המשרד באשר לנכונותו או לצפי עתידי. | | |
| | האמור בסעיף תקף לכל סוגי אוכלוסיית המשתלמים בארץ. | האם האמור בסעיף חל גם על קורסים שיעודם למודרכים שאינם יהודים? | 5.11 .49 |
| | רשות הרישוי. | מי הסמכות לקבוע איזה "אישור תומך" יחשב לקביל ואיזה יחשב לבלתי קביל? | 5.12 .50 |
| | א.לא ב.לא. ג.ההעדרות לא מותרת. ד.משעת ההתכנסות. ה.שעת שיעור. ו.כן. ז.ההעדרות מתייחסת לשני המצבים. העדרויות לא מאושרות אלא באישורים תומכים בלבד, כאמור בסעיף 5.12 למסמכי המכרז. | א. האם היעדרות עד 20% מותרת? ב. האם היעדרות עד 20% מותרת ללא אישורים? ג. באם ההיעדרות לעיל מותרת – כמה זמן מותר להיעדר מהיקף הקורס? ד. מאיזו שעה תחושב ההיעדרות? – משעת ההתכנסות 17:00 או משעת תחילת השיעור בפועל 17:30? ה. האם חישוב העדרות מתייחס לשעת שיעור או שעה אקדמית? ו. האם זמן ההפסקה כלול בזמן המחושב להיעדרות? ז. האם ההיעדרות מתייחסת לאיחור הגעה או שחרור מוקדם משיעור? -ייתכן מצב שבו משתלמים יבצעו חישובים אלו לצורך איחור או פרישה מוקדמת יותר ממפגש. מבוקש לקבל באופן מפורט התנאים וכמות השעות המאושרות להעדרות באופן שלא יישאר פתוח לפרשנות של המשתלמים וזאת בכדי למנוע עימותים מיותרים מול המשתלמים בנושא | 5.12 .51 |

| | | | |
|---|---|---------------|------------|
| <p>כאמור בסעיף, לאחר זכייה יקבל הספק הזוכה את כלל החומרים לצורך פיתוח המערכת.</p> | <p>המציע מבקש לקבל פירוט על מערכי המולטימדיה הנדרשים לפיתוח על ידו (יחד עם הזוכה השני), בפירוט של כמות, סוג (תלת מימד, דו מימד, צילום וידאו) ותוכן הסרטונים, תמונות, צילומים, אנימציות, גרפיקה וכו'.</p> | <p>6.1</p> | <p>.52</p> |
| <p>כ.ן. כ.ן. ראה נספח ד' למסמכי המכרז ולרבות מחשב להפעלת המצגות.</p> | <p>אנא הבהרתכם לנושא <u>החומר הלימודי</u> : <ul style="list-style-type: none"> האם במסגרת החומר הלימודי שיועבר ע"י הממונה, יועברו גם מערכי שיעור ואופן העברת החומר? האם הספק יידרש להעביר את חומר הלימוד בצורה מסוימת? <p>באילו עזרים יידרש הספק להשתמש בעת הלימוד?</p> </p> | <p>6.1</p> | <p>.53</p> |
| <p>תדרש הדפסת חוברת בצבע. כל חוברת מקיפה כ-80 עמודים כולל לוח תמרורים. החומרים שיכללו במצגות הם בבעלות המשרד.</p> | <ul style="list-style-type: none"> לצורך שקלול עלויות ההדפסה נבקש לקבל דוגמא של כל אחד מהחומרים האמורים בסעיף ואשר הזוכה ידרש להדפיסם. מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. <p>אנו מבינים כי החומרים האמורים אינם כוללים תמונות, מלל או מצגים החוסים תחת הגנת זכויות יוצרים, וכי אם ישנם חומרים כאלו הרי שהמשרד ישא בעלויות התגמולים אם וככל שיווצרו כאלו לכל צד ג'. האם נכון?</p> | <p>6.1</p> | <p>.54</p> |
| <p>חומר הלימוד המפורט בסעיף 6.1 למסמכי המכרז.</p> | <p>המציע מבקש לדעת אילו חומרי לימוד מספק המשרד ואילו השלמות נדרשות במסגרת המכרז.</p> | <p>6.1</p> | <p>.55</p> |
| <p>כיום ישנה מערכת מולטימדיה ברשות הספקים אשר פותחה על ידם. הזוכים יצטרכו לפתח מערכת חדשה על בסיס חומר הלימוד שיועבר על ידי המשרד.</p> | <p>האם כיום ישנה מערכת מולטימדיה לספקים המפעילים את הפרויקט? במידה וכן – האם אותה מערכת אמורה לעבור לספקים זוכים?</p> | <p>6.1.2</p> | <p>.56</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 54. החוברת הינה צבעונית.</p> | <p>כמה דפים בשנה על המציע לשכפל? האם בנייר A4? האם העתקים בשחור/לבן?</p> | <p>6.2</p> | <p>.57</p> |
| <p>מובא בזאת לידיעת המציעים הפוטנציאלים כי מספר הביטולים לכל ספק לשנים 2014-2015 הוא כדלהלן: <u>איזור א'</u> מספר הביטולים לשנת 2014 - 19,237. אחוז ביטול 16%. מספר הביטולים לשנת 2015 – 14,889. אחוז ביטול 15%. <u>איזור ב'</u> מספר הביטולים לשנת 2014 - 11,218. אחוז ביטול 16%. מספר הביטולים לשנת 2015 – 6,188. אחוז ביטול 10.5%.</p> | <p>מהו מספר הביטולים לכל ספק בממוצע שנתי, בין השנים 2012-2014?</p> | <p>6.2.11</p> | <p>.58</p> |

| | | | |
|--|--|-------------------------------------|------------|
| <p>אין במסירת מידע זה כדי לחייב את המשרד באשר לנכונותו או לצפי עתידי.</p> | | | |
| <p>1. יש צורך בפיתוח של המולטימדיה. צורת ההצגה תתאפשר ע"י צורות שונות (דיסק, קובץ). 2. במסגרת המולטימדיה לא יידרש יידרש ביצוע מעקב בהתאם למפורט בנספח ה'. 3. המערכת היא עבור המדריך שמציג אותה לתלמידים. 4. עלות הפיתוח מתחלקת שווה בשווה. הספק שיפתח את המערכת יקבע ע"י הזכיינים. 5. אנגלית, רוסית, ערבית. התרגום נעשה ע"י המשרד.</p> | <p>1. נודה להבהרתכם מדוע נדרש לפתח מערכת מולטימדיה - סרטונים, מצגות, תמונות וכד' ניתן להציג בפשטות ע"י טעינת קובץ למחשב נייד. 2. האם נדרש מעבר להצגת קבצי המדיה תוכנת מעקב ובקרה כלשהי? 3. האם המערכת היא עבור המדריך או התלמידים? 4. "פיתוח המולטימדיה ייעשה במשותף ע"י שני הזכיינים..." – האם עלות הפיתוח מתחלקת שווה בשווה בין שני הזכיינים? כיצד יקבע מי יהיה הספק שיפתח את המערכת? 5. "כולל תרגום לשפה זרה נוספת" – אילו שפות? כמה עמודים על הקבלן יהיה לתרגם? האם היה תרגום לשפות זרות (ואם כן – לאילו שפות) בשנים קודמות?</p> | <p>6.3</p> | <p>.59</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 56. המערכת תכלול סרטונים וכן ביטוי חזותי באמצעות וידאו או/ו אנימציה לתרחישים שיועברו ע"י המשרד.</p> | <p>נבקש לקבל הבהרה איזה מערכת מולטימדיה קיימת כיום? מה נדרש על מנת לפתח את מערכת המולטימדיה?</p> | <p>6.3</p> | <p>.60</p> |
| <p>בהתאם להחלטת המשרד</p> | <p>האם המולטימדיה תהיה גם בשפה הערבית</p> | <p>6.3</p> | <p>.61</p> |
| <p>המשרד מספק את חומר הלימוד בצורת קבצים ממוחשבים והזכין נדרש להדפיס חוברות וחומר לימוד אחר, על חשבוננו.</p> | <p>יש בסעיף חוסר בהירות. לא ברור בדיוק מה המשרד מספק לשני ספקים, ומה על הספקים לפתח בעצמם ועל חשבונם. נבקש חידדו והבהרה.</p> | <p>6.3/14</p> | <p>.62</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 59.</p> | <p>מבוקש לציין אילו שפות נוספות צפויות להידרש מהספק?</p> | <p>6.3</p> | <p>.63</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 52 ו-60.</p> | <p>המציע מבקש לקבל פירוט על מערכי המולטימדיה הנדרשים לפיתוח על ידו (יחד עם הזוכה השני), בפירוט של כמות, סוג (תלת מימד, דו מימד, צילום וידאו) ותוכן הסרטונים, תמונות, צילומים, אנימציות, גרפיקה וכו'.</p> | <p>6.3</p> | <p>.64</p> |
| <p>סעיף 7.2 פסקה שנייה יתוקן כדלהלן: "התשלום בגין ההשתתפות בקורס יעשה באמצעות כרטיס אשראי ולפחות באחת מהאפשרויות הבאות: מזומן, תשלום באמצעות המחאות ו/או הפקדה לחשבון בנק של הזוכה".</p> | <p><u>תשלום במזומן</u> - החיכוך והעומס באתר הקורסים הוא בעצימות גבוהה (לעיתים מחלוקות על עמידה בנהלי משרד התחבורה מגיעות לאלימות ולהזמנת מ"י), תוספת תשלום במזומן תגרור חיכוכים ועימותים מיותרים (אין לי? למה צריך לשלם וכי?) מניסיון של 5 שנים בתחום אין שום בעיה לתשלום בבנק למי שאין בידיו כרטיס אשראי, <u>נבקש להשאיר את אופציית התשלום במזומן להחלטת המפעיל</u>. נציין כי הגעה לאתר ביום קורס לתשלום מזומן תחייב, ממילא, הגעה נוספת כיוון שאין מקומות בקורסים גם זהו גורם חיכוך מיותר</p> | <p>סעיף 7.2 ועמוד 53 סעיף 2.2.3</p> | <p>.65</p> |

| | | | |
|-----|--------|---|---|
| | | | (”שלמתי תכניס אותי נוסף לכיתה”). |
| .66 | 7.2 | המידע לא קיים. | תשלום לקורסים- נבקש הבהרה כמה אחוזים מהתשלומים מתבצעים במזומן, כמה אחוזים מתבצעים בכרטיס אשראי, כמה אחוזים מתבצעים בהמחאות וכמה אחוזים מתבצעים בהפקדה לחשבון הבנק. |
| .67 | 7.2/15 | במכרז 3/2010 התווסף סעיף 1.15 שנוסח כדלהלן ”על הספק החדש יהא לדאוג לסיום התחשבות שבינו לבין התלמידים אשר ירשמו וישלמו בגין ביצוע הקורסים עד לתום תקופת ההתקשרות עימם וכי המשרד לא יהיה אחראי לכל נזק שיגרם במהלך תקופה זו” | הסעיף מפרט מה יהיה בתום ההעסקה של הספקים החדשים. האם הוראות אלה יחולו בשינויים המחויבים גם על החילופים הקרובים? אם כן, האם ניתן לפרט? |
| .68 | 7.3.2 | אמצעי הזיהוי האפשריים הם אלה האמורים בסעיף 7.3.2. | אמצעי הזיהוי המפורטים בסעיף 7.3.2 אינם תואמים למפורט בסעיף נספח ג'- נבקש הבהרה לאמצעי הזיהוי הנדרשים |
| .69 | 7.3.2 | הסעיף נותר בעינו. | <u>תעודה מזהה-</u> נבקש לאשר זיהוי גם באמצעות: תעודת סוהר שב"ס וגם תעודות קצין צה"ל, קצין משטרה, קצין שב"ס. בנוסף, נבקש לאשר זיהוי ברישיון עם תמונה פג תוקף בצמוד להארכה בנייר רשמי של הרישיון ע"י משרד התחבורה אמצעי שמאושר מול משטרת ישראל. |
| .70 | 8 | הסעיף נותר בעינו. | נבקשם לשנות את מסמכי המכרז כך שיתאפשר למציע לעשות שימוש בהליך הבחינה במערכת ממוחשבת הכוללת: א. בדיקה אוטומטית ומידית של תשובות הנבחן ב. שימוש באמצעי הדמיה והמחשה של השאלות ג. הפקת דוחות סטטיסטיים המתייחסות לפריטים במבחן, מרצים, מגזרים וכד'. ד. זיהוי ודאי ומוחלט של הנבחן הדפסת טופס הנבחן "בזמן אמת" המאפשרת חתימה של הנבחן על טופס המבחן הסופי כולל הציון בעצמו |
| .71 | 8.2 | מובא בזאת לידיעת המציעים הפוטנציאלים כי כמות הבחינות בע"פ בשנה עומדת על 3,186 בחינות וזאת בהתאם להצהרת הספקים הנוכחים. אין במסירת מידע זה כדי לחייב את המשרד באשר לנכונותו או לצפי עתידי. | מבוקש לקבל את היקף המקרים המדובר |
| .72 | 8.2 | מצורף כנספח 4 למסמך זה - נוהל בחינה בע"פ. בנוגע להיקפים, ראה תשובה לשאלה 71. | מי מעביר את הבחינה בע"פ? האם מישהו מטעם הקבלן ועל חשבוננו? כמה זמן אורכת בחינה בע"פ? כמה בחינות בע"פ יש בשנה בד"כ? ובכמה קורסיה מתקיים בשנה? |
| .73 | 8.2 | ראה תשובה לשאלה 71. | על פי נסיון העבר – בכמה מודרכים מדובר בשנה? מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. |

| | | |
|--|---|--|
| <p>ראה תשובה לשאלה 72.</p> | <p>המציע מבקש לקבל פרוט לגבי נוהל ההפעלה הנדרש ביחס לתלמיד שנבחן בעל פה</p> | <p>8.2 .74</p> |
| <p>ההודעות על תוצאות הבחינה ומשלוח תעודת הסיום לאחר מעבר הבחינה, ע"י ועל חשבון הספק.</p> | <p>נודה להבהרתכם האם ההודעות על תוצאות הבחינה יישלחו על ידי ועל חשבון הספק או שהן יועברו באמצעות האגף?</p> | <p>8.3 .75</p> |
| <p>הספק נדרש לעדכן תוצאות מבחן עד השעה 12:00 ביום העסקים הראשון לאחר מועד הבחינה. סעיף 7.2 בנספח ג' יתוקן בהתאמה. סעיף 7.1 מתייחס לאופן בדיקת הבחינה אך לא מתייחס למועד עדכון הנבחן.</p> | <p>נדרש לעדכן תוצאות מבחן למחרת הבחינה – עד השעה 12:00 בנספח ג' צוין כי יש לסרוק ולבדוק את המבחנים באופן מיידי. קיימת סתירה בין הדרישות. משמעות בדיקת מבחנים באופן מיידי כמוה כהודעת תוצאות הבחינה באופן מיידי. מבוקש לאפשר עדכון תוצאות המבחן עפ"י סעיף 8.3.1 וזאת ע"מ למנוע מצב של איומים ולחץ על צוות המציע, העלול לפגוע בטוהר המידות</p> | <p>8.3.1 נספח ג' 7.1 .76</p> |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>מאחר ומערכת משרד התחבורה אינה מסונכרנת עם מערכת הספק להפקת דוחות, מבוקש כי בתעודת ההשתלמות יתווסף שדה שיכיל את כתובת הנהג. נתון זה יקל על משלוח התעודות במידת הצורך מאחר ונתון זה נמצא בקובץ נפרד (סעי' 10.1) מתהליך הפקת התעודות וללא מס' תעודת זהות לאימות, הדבר מחייב ביצוע פעולה פרטנית לאיתור כתובת לכל משתלם ומשתלם.</p> | <p>8.3.2 10.1 נספח כ"ו .77</p> |
| <p>1.הספק. 2.כמפורט בנספח א'.</p> <p>הספק מדפיס התעודה, ע"ג נייר רגיל בשחור-לבן וללא צורך במדפסת מיוחדת כמפורט בנספח כ"ו.</p> | <p>1. על חשבון מי הדואר? 2. כמה תלמידים בשנה מסיימים בהצלחה את הבחינות וזכאים לתעודה? האם הקבלן מדפיס את התעודה? מה המפרט הטכני של התעודה (סוג דף, צבעוני/ שחור ולבן וכו')? האם יש צורך במדפסת מיוחדת?</p> | <p>8.3.2 .78</p> |
| <p>תעודת הסיום מונפקת ממערכת משרד התחבורה, לאחר שעודכן מעבר של בחינת הסיום. התעודה ממוספרת במספר חד-ערכי המתועד במחשבנו. ההדפסה, העיטוף והמשלוח הינם ע"י וע"ח הזוכה. הזוכה ישמור את הדואר החוזר עד תום תקופת ההתקשרות. באחריות הספק הקודם לספק את התעודה למשתלמים שעברו קורסים על ידו. כך גם יהיה בתום תקופת התקשרות זו. כ-.</p> | <p>אנו מבינים כי התעודה מונפקת ממערכת משרד התחבורה. האם נכון? האם התעודה ממוספרת? נבקשכם להבהיר האם ההדפסה, העיטוף והמשלוח הינם ע"י וע"ח הזוכה? נבקשכם להבהיר כיצד על הזוכה לפעול במקרה של דואר חוזר? נבקשכם להבהיר האם וכיצד על הזוכה לפעול מול פניות של מודרכי עבר המבקשים לקבל עותק של התעודה? נבקשכם להבהיר כי המפעילים הנוכחיים הם שיספקו את השירות האמור בנקודה הקודמת – אם וככל שידרש – למודרכים אשר הודרכו בתקופה שטרם ההכרזה על הזוכה במכרז זה, וכי על הזוכה במכרז זה לא יוטל לטפל</p> | <p>8.3.2 .79</p> |

| | | | |
|---|--|------------------------------|-----|
| | במודרכים אלו. מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. | | |
| הבקשה נדחית. | משלוח אישור מעבר (תעודה בדבר סיום הקורס) בדואר- העולם נהיה ירוק וטוב שכך- נכון שנצטרף למגמה זו, לרב הציבור יש מייל וממילא התיק הביתי הוא ממוחשב. נבקש לאשר משלוח של התעודה במייל ובדיקה של הזכייין למי שאין מייל ורק לו לשלוח תעודה בדואר. נציין כי בימים אילו הנחה משרד האוצר את חברות הביטוח והבנקים לשלוח דוחות רק במייל. | 8.3.2 7.2 | .80 |
| הבקשה נדחית. | הפקת תעודת גמר - נבקש לאשר פיתוח טכנולוגי פשוט אשר בממשק בין מערכת המבחנים למערכת המשרד יפיק ללקוח תעודה אוטומטית וישלח לו אותה למייל (ראה שאלה מס ט לניר זה) מרגע שהוזן ללקוח ציון עובר. | 8.3.2 | .81 |
| לא קיים בשלב זה. יתכן וייבחן בעתיד. | הזנות (נוכחות וציון מעבר) - עמוד 16, מדוע לא ניתן לייעל ולמנוע טעויות על ידי הזנת כל ההזנות הנדרשות רק במערכת הפנימית ושתילה מקוונת או בממשק יומי למערכת משרד התחבורה, הדבר אפשרי טכנולוגית בעלות אפסית. | | .82 |
| משרה מלאה. | אנא הבהרתכם לגבי היקף המשרה הנדרש של מנהל הפרויקט? | 9.1 | .83 |
| רשימת המרצים המאושרים תועבר לספק הזוכה. הספק הזוכה יציג לפחות 50 מרצים שיועסקו אצלו. ייתכן ויידרשו מרצים נוספים. היקף המשרה של המרצה נתון לשיקול דעתו של הזכייין. | הספק הזוכה יידרש להגיש למשרד רשימה של לפחות 50 מרצים. נודה להבהרתכם: • האם כל ה- 50 מרצים צפויים לשמש כמרצים במסגרת הקורסים? • מהו היקף המשרה הנדרש לכל מרצה? | 9.2 | .84 |
| מרצים בעלי תעודת גמר של משרד התחבורה משנת 2011 ואילך בלבד, יורשו ללמד בקורסים אלה. רשימת מרצים כאמור תועבר לזכיינים ע"י המשרד והזכייין יחוייב להעסיק מתוך רשימה זו בלבד. | בעבר ניתנו ע"י משרד התחבורה תעודות גמר למרצים שסיימו קורסי חובה כקורסים למרצים לנהיגה נכונה. בעקבות שינוי חקיקתי מוגדרים קורסים אלה כקורסי חובה. המדובר באותו הקורס רק שכיום הוא כולל את אותם מערכי ההדרכות רק בשמות שונים. לאור הנ"ל מבוקש לאשר כי בעל תעודת גמר שעבר קורס מרצים לנהיגה נכונה עומד בדרישות הסעיף. | 9.2 תת סעיף 9.2.1.5 | .85 |
| מס' העובדים הנדרשים לתפקידי פקידי קבלה ומוקד טלפוני והיקף המשרה, נתון לשיקול דעתו של הזכייין ובהתאם לרמת השירות שנקבעה במסמכי המכרז. | בפרק כח אדם, קיים פירוט לגבי התפקידים הנדרשים במכרז. על מנת לתמחר בהתאמה את כח האדם במכרז, נודה להבהרתכם מהו <u>מס' העובדים הנדרש</u> וכן מהו <u>היקף ההעסקה הנדרש לתפקידי פקידי קבלה ועובדי המוקד הטלפוני</u> . | 9.3 | .86 |
| במקום המילים "רק במקרים חריגים וקיצוניים" יבוא "רק במקרה בו מנהל הפרוייקט אינו מועסק עוד או על ידי הספק מטעם הזוכה. | ברי כי האמור בסעיף הינו אות מתה ביחס לחוק יסוד: חופש העיסוק ואולי גם חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. ברי כי הזוכה יפעל להעסקתו הרציפה של מנהל הפרוייקט הנדון, ולו בשל היעילות התפעולית. אשר על כן, נבקשכם למחוק את המילים "מקרים חריגים וקיצוניים". | 9.1.1 | .87 |
| כאמור בסעיף 1.11 מציע יהיה רשאי להגיש הצעה לאיזור אחד או לשני איזורים אך יוכל לנהל | האם על ספק הזוכה בשני האיזורים להציג רשימה של 100 מרצים? האם גם התוכנית העסקית לכל איזור (כמוגדר בסעיף 1.7) צריכה לכלול העסקה של | 9.2.1 | .88 |

| | | | |
|--|--|---|------------|
| <p>ולהפעיל את קורסי החובה באיזור אחד בלבד. במידה והספק הזוכה כאמור בסעיף 1.11 א' נבחר להפעלת הקורסים בשני האיזורים גם יחד, יידרש הספק הזוכה להציג רשימה של 50 מרצים בכל איזור כאשר יכולה להיות חפיפה מלאה או חלקית של המרצים בין האיזורים. לעניין תכנית עסקית, יש לקחת בחשבון העסקה של לפחות 50 מרצים בכל אחד מהאיזורים.</p> | <p>לפחות 50 מרצים?</p> | | |
| <p>הזכיינים יקבלו רשימה של מרצים המאושרים ללמד בקורסי חובה, <u>אין צורך בהכשרתם מחדש</u>. לגבי מרצים חדשים או מרצים שלא היו פעילים במהלך 3 השנים האחרונות, הנ"ל ידרשו לצפות בקורס שמועבר בפועל ובעוד עד 2 ימי הכשרה באמצעות מרצים חיצוניים שימומנו ע"ח הספק. יודגש כי גביית תשלום מהמרצים תהיה בהתאם לשיקול דעתו של הספק.</p> | <p>איזה מכללות אושרו על ידי משרד התחבורה לבצע קורסים להכשרת מרצים? האם תקופת הכשרת המרצים כלולה בתקופת ההתארגנות?</p> | <p>9.2.1.5</p> | <p>.89</p> |
| <p>1. סעיף 9.2.1.7 מדבר על מרצים שאושרו ע"י משרד התחבורה והזכייין רוצה להעסיק אותם אך הם לא עסקו בהרצאות במהלך 3 השנים האחרונות. מרצים אלו יצטרכו לעבור השתלמות לרענון תכנים. ראה תשובה לשאלה 89. מיקום ההשתלמות בהתאם להחלטת הספק ובכפוף לאישור הממונה. סעיף 9.2.6 מדבר על מרצים מאושרים שעובדים אצל הזכייין אשר במהלך חיי המכרז יצטרכו לעבור השתלמות כמפורט בסעיף. 2. כן. 3. כן ע"ח הזכייין.</p> | <p>1. היכן תבוצע ההשתלמות לרענון התכנים ומהו משך הזמן הנדרש להשתלמות זו (האם הנ"ל לפי סעיף 9.2.6)? 2. האם תקופת ההשתלמות כלולה בתקופת ההתארגנות? 3. האם ההשתלמות מבוצעת ע"י מרצים חיצוניים? אם כן – האם המרצים על חשבון הקבלן?</p> | <p>9.2.1.7</p> | <p>.90</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 90.</p> | <p>1. היכן תבוצע ההשתלמות לרענון התכנים ומהו משך הזמן הנדרש להשתלמות זו 2. האם ההשתלמות מבוצעת ע"י מרצים חיצוניים? אם כן – האם המרצים על חשבון הקבלן?</p> | <p>9.2.6</p> | <p>.91</p> |
| <p>סעיף 25.3 יימחק.</p> | <p>העמדת מפקח פדגוגי ונציב תלונות ציבור- נראה כי קיימת סתירה בין הסעיפים. במסגרת המכרז נדרש הזוכה להעמיד מפקח פדגוגי במשרה מלאה. דרישת הסעיף הינה להעמדת פרטי המועמד רק לאחר זכייה. ברם בסעיף 25.3.1 מובן כי על המציע</p> | <p>9.4.1 ס' + ס' 25.3.1 עמ'</p> | <p>.92</p> |

| | | | |
|---|---|-----------------|-----|
| | להגיש מסמכים הקשורים למפקח הפדגוגי כבר בעת הגשת מסמכי המכרז וכמו"כ אין דרישה באותו הסעיף להעמדת מסמכים עבור נציב תלונות הציבור. לאור האמור מבוקש לאשר כי על המציע להגיש פרטי המועמד למפקח פדגוגי והמסמכים הנלווים רק לאחר זכיה. | 18+עמ' 34 | |
| בסעיפים 9.4.1.3 ו-9.4.1.4: במקום המילים "המציע יצרף להצעתו" יבוא "הזוכה יציג במהלך תקופת ההתקשרות" הבקשה נדחית. | המפקח עבר מתנאי סף לשלב החוזי {"הספק הזוכה יעסיק"}. בס"ק 9.4.1.4 נותר "שריד" למצב הקודם {"המציע יצרף להצעתו תצהיר חתום "...". נא לשקול למחוק ס"ק זה. | 9.4/18 המפקח | 93. |
| | <u>הזנות (נוכחות וציון מעבר)</u> - עמוד 16, מדוע לא ניתן לייעל ולמנוע טעויות על ידי הזנת כל ההזנות הנדרשות רק במערכת הפנימית ושתילה מקוונת או בממשק יומי למערכת משרד התחבורה, הדבר אפשרי טכנולוגית בעלות אפסית. | 9.4.2.6. 1 | .94 |
| | מבוקש לאפשר סנכרון מידע רישום הנוכחות בין מערכת המידע הפנימי של הספק לבין מערכת המידע של משרד התחבורה ע"מ למנוע כפילות בביצוע הדיווחים ולמנוע טעויות אנוש הנעשות כאשר מתבצעת הקלדה ידנית ופרטנית | 11.2.3 | .95 |
| | הפקת תעודה למשתלם נועדה להעביר אליו אסמכתא על ביצוע ההשתלמות. משיקולים של שמירה על איכות הסביבה ומניעת הדפסה מיותרת, מבוקש לאשר העברת העתק תעודה למשתלם בקובץ דיגיטלי כגון במייל. | 11.2.8 | .96 |
| | -האם קיימות כיום מערכות פנימיות אצל הספקים המפעילים את הפרויקט? במידה וכן - האם המערכות הפנימיות של הספקים כיום אינן עוברות לזוכים? במידה וכן - האם ניתן לקבל מסמך אפיון של המערכות? -האם ניתן יהיה לקבל בממשק תלמידים שנרשמו למערכת המשרד על מנת למנוע הזנה כפולה במערכת הפנימית (ניהול קורסים)? | 11.3 | .97 |
| | האם תינתן אפשרות לסנכרון בין מערכות המשרד למערכות הספק? (בכפוף לנהלי אבטחת מידע של המשרד) | 11.3.1 | .98 |
| זכאי להירשם לקורס מי שמופיע במערכת התפעולית כחייב בקורס מהסוג המבוקש. -מי שנכח בכל המפגשים. -בהתאם לתקנה 213 מי שנעדר מעל ל-20% חייב בקורס נוסף ובתשלום חדש. -לא ברורה כוונת השאלה. -הזוכה לא יידרש לנהל מידע אודות קורסים של מודרכים אשר בוצעו אצל הזכיינים הפועלים היום | נודה להבהרתכם: <ul style="list-style-type: none"> • זכאי להשתתף בקורס = מי שמופיע בקובץ שנשלח על ידי המשרד? • זכאי לגשת לבחינה = מי שנכח בלפחות 80% מהשיעורים? • חייב להשלים חומר לפני שיוכל לגשת לבחינה = מי שנעדר מעל 20% מהשיעורים? האם באחריות הזוכה לשבץ את הנ"ל לשיעורים נוספים אותם החסיר? מה הוא הנוהל המדוייק בנושא זה? • אלו עוד סטטוסים קיימים במערכת? • אנו מבינים כי הזוכה לא ידרש לנהל מידע אודות מודרכים שהיו בקשר עם הזכיינים הפועלים היום. האם נכון? אם לא - האם יועברו נתוני המודרכים ההסטוריים בממשק לזוכה במכרז זה? כיצד יועברו הנתונים? באיזה מבנה? מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי | 11.3.2 | .99 |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. | | |
| 100 | 11.3.5 | <p>נודה להבהרתכם :</p> <ul style="list-style-type: none"> האם נדרש הזוכה לבצע עריכה טסטולוגית, לשונית או צורנית לבנק השאלות? האם נדרש אישור מראש של המשרד לתמהיל השאלות במועד בחינה מסויים? האם בנק השאלות כולל איורים, תמונות או טבלאות? האם נדרש ערבול תשובות ומסיחים (בנוסף לערבול השאלות)? האם מלבד סריקת הפענוח נדרש הספק לשמור עותק תמונה על דף הבחינה? האם נדרש מהספק לבצע ניתוח סטטיסטי של התשובות, לרבות התאמה לסטיות תקן ומתאמים? האם יופעלו מנגנוני פקטור/התאמות/ביטול שאלות וכיו"ב? ואם כן – בסמכות מי ההפעלה? נודה לקבלת מפרט מלא של הדוחות אותם ידרש הספק להעביר למשרד (תוכן ומבנה). <p>מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | לא. כן. לא. כן. לא. לא. בסמכות המשרד. לא ברור אילו דוחות. |
| 101 | 11.3.6 | <p>אנו מבינים שהגרלת השאלות הינה פר מועד, ושהיא אחידה לכל התלמידים הנבחנים באותו מועד – אנא אישורכם.</p> | כן. |
| 102 | 11.3.9 | <p>מערכת תחבורה בסניפים - עמוד 22 סעיף 11.3.9 קו לסניפים ומערכת בסניפים מהווה סיכון ביטחון מידע מיותר למערכות המשרד, במידה ותאושר הבקשה בסעיף י"א לנייר זה אין סיבה לסלול קו תחבורה לסניפים. ההזנות לפי הבקשה יבוצעו במערכת הפנימית וישתלו בצורה מקוונת או בממשק יומי ע"י קו אחד ממטה הזכייין למערכת התחבורה. על פי בקשה זו לגבי בדיקה שהלקוח משובץ לקורס הנכון היא תבוצע שעתיים לפני כל קורס על ידי מטה הזכייין .</p> | הבקשה נדחית. |
| 103 | 12.5 23 | <p>נבקש להבהיר כי כיוון שהנתונים והמידע שייכים למשרד התחבורה, הרי שמשרד התחבורה הוא זה צריך לרשום את מאגר המידע ויהיה בעליו. להבנתנו משרד המשפטים לא יאפשר למציע לרשום מאגר מידע שהוא לא הבעלים שלו. המציע יוכל לכל היותר להכין עבור המשרד את הטפסים הנדרשים אבל אלו יצטרכו להיחתם על ידי המשרד והמשרד יהיה צריך להיות מדווח כבעלים של מאגר המידע (והמציע ידווח כמחזיק בו בלבד). בהיותו של המשרד בעלי מאגר המידע, האחריות לניהולו ורישומו תוטל עליו ולא על המציע. אנא הבהירו נושא זה.</p> | נוסח הסעיף נותר בעינו. |

| | | | |
|---|---|-------------|------------|
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>הטכנולוגיה המקובלת כיום לחסימת אינטרנט והמיושמת ברשת עמל במספר מרכזים ממשלתיים היא של חסימת "חומת אש" וזאת על מנת לאפשר גישה לשרתי האפליקציה המרכזיים המאוחסנים ברשת ה-lan בחוות השרתים המאובטחת והמוגנת של רשת עמל. האם חסימה ב-firewall מהווה מימוש של הסעיף?</p> | <p>13.1</p> | <p>104</p> |
| <p>ניתן לעשות שימוש במערכת WEB על גבי תקשורת ייעודית ולא על בסיס תקשורת אינטרנט.</p> | <p>אנו מעוניינים לפתח מערכת פנימית שתהיה מערכת WEB משותפת לסניפים ברשת IPVPN. לשם כך, נבקש כי ניתן יהיה לחבר את עמדות המחשב לאינטרנט, תוך שימוש בחומת אש שתאפשר גישה למערכת הפנימית בלבד ותמנע גישה לכל אתר אחר.</p> | <p>13.1</p> | <p>105</p> |
| <p>כן.</p> | <p>למען הבהירות – הספק לרכוש עבור כל עובד כרטיס זיהוי בעלות מצטברת של \$250, ואם עבד אותו עובד מעל 3 שנים ידרש הספק לרכוש לאותו עובד כרטיס נוסף בסך \$100. האם נכון? מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>13.3</p> | <p>106</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● מעיון במסמכי מכרז 3/2010, מכוחו מופעל השירות היום, עולה כי ביום 17/5/2010 – עת פורסם מכרז זה – נקבע מחיר השירות על סך 205 ש"ח כולל מע"מ. ● מעיון באתרי האינטרנט של הספקים המפעילים את השירות היום עולה כי מחירו של השירות הוא 214 ש"ח כולל מע"מ. ● בחישוב השפעת המדד על מחירי השירות משנת 2010 ועד למדד הידוע בעת הגשת מסמך זה עולה כי המחיר (המותאם למדד) צריך להיות 221.63 ש"ח (מדד אפריל 2010 מול מדד יוני 2015, מקדם קשר 1.138, אחוז השינוי 8.11, חושב באתר הלמ"ס ביום 10/8/2015). ● אנו תמהים, אם כן, מדוע נקבע מחיר השירות על 199 ש"ח כולל מע"מ, באשר מחיר זה אינו משקף ולו את העלייה במחירי התשומות בתקופה שבין המכרז הקודם למכרז הנוכחי. וראו מנגנון ההצמדה בסעיף 14.6 המכיל על מכרז זה את הבנת המשרד כי יש להתאים את מחירי השירות לעליית המחירים הכללית במשק. | <p>14.3</p> | <p>107</p> |
| <p>במידה ורק אחד מהספקים הינו מלכ"ר המחיר שייגבה ע"י שני הספקים יהיה 199 ₪ בכל הארץ ובאילת 170 ₪.</p> <p>הספק שהוא מלכ"ר יידרש להעביר למשרד התחבורה סך של 4 ₪ בגין כל נרשם לקורס בכל הארץ וסך של 3 ₪ בגין כל נרשם בקורס באילת.</p> <p>במידה ושני הספקים הינם מלכ"ר, המחיר שייגבה יהיה 195 ₪ בכל</p> | <p>בהנחה שמדובר במלכ"ר, מה המחיר שאמור לגבות מהלקוח? יובהר כי כאשר מדובר ב-2 גופים שהם מלכ"ר, יש למחוק את המילים "כולל מע"מ" ולציין את הסכום המופחת הרלוונטי</p> | <p>14.4</p> | <p>108</p> |

| | | | |
|---|---|------------------------------------|------------|
| <p>הארץ ובאילת 167 ש.ה.</p> <p>משכך בסעיף 14.4 המילים "כולל מע"מ" יימחקו.</p> <p><u>נספח ג' סעיף 1.2 יתוקן כדלהלן:</u></p> <p>במקום המילים "הנדרשים בגינם נכון ליום פרסום המכרז" יהיה "שישולמו בגינם"</p> <p>בסוף הסעיף לאחר הטבלה יתווסף: במידה ושני הזכיינים הינם מלכ"ר, המחיר שייגבה יהיה 195 ש"ח בכל הארץ ובאילת 167 ש.ה.</p> | | | |
| <p>יופחת באופן חד פעמי.</p> | <p>נבקש הבהרתכם האם המחיר יופחת באופן חד פעמי ב-4 ש"ח לכל תקופות האופציה או שכוונתכם הינה שבכל הארכה יופחת סך של 4 ש"ח?</p> | <p>14.7</p> | <p>109</p> |
| <p>הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש כי הסכום שישולם למשרד יפחת גם הוא באופן יחסי לסכום ההפחתה הנקוב בסעיף 14.7</p> | <p>14.8</p> | <p>110</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> <p>תשומת ליבכם לכך שתשלום 15 ש"ח הינו רק בגין תלמיד שהתייצב לקורס.</p> | <p>הסעיף מנוסח באופן שמטיל "דמי ביטול" באופן שווה הן על מי שהודיע על ביטול הקורס והן על מי שלא הודיע על ביטול הקורס.</p> <p>כמו כן, אופן חישוב זה מחייב את הספק לשאת בתשלום 15 ש"ח למשרד התחבורה בגין משתלם שכלל לא נגבה תשלום בעבורו.</p> <p>ככלל, עלות דמי הביטול הנה סמלית לצורך כיסוי עלות תפעול של הספק בגין פעולת הביטול ואין בה הצדקה להעברת תשלום למשרד התחבורה כמו כן, ביטולים מכל סיבה שהם, במיוחד כאלה שנעשים ללא הודעה כנדרש או אי התייצבות לקורס כלל וללא הודעה מראש, פוגעים במתן השירות והמענה לנהגים הממתינים לשיבוץ, בו בזמן שכמות המשתלמים שניתן לרשום לקבוצה מוגבלת.</p> <p>במקרה של ביטול השתתפות נהג הרי שהספק נדרש לבצע החזר שכ"ל יחסי (בהתאם למועד הודעת הביטול) או מלא (ביטול מסיבה מוצדקת) ואילו משרד התחבורה דורש העברת תשלום מלא בכל מקרה.</p> <p>מבוקש כי חישוב התשלום ייעשה בגין נהג שסיים את הקורס.</p> <p>להלן דוגמאות לבעייתיות שיטת חישוב זו:</p> <p>א. הודעת ביטול עד 48 שעות = חיוב 40 ש"ח</p> <p>ב. אי הודעת ביטול עד 48 שעות = חיוב 40 ש"ח</p> <p>ג. אי הגעה לקורס = חיוב 40 ש"ח</p> <p>ד. הגעה למפגש ראשון בלבד = חיוב 40 ש"ח</p> <p>ה. רישום בפועל ואי הגעה חוזרת לפתיחת הקורס מס' פעמים ע"י אותו תלמיד = 40 ש"ח ותשלום על כל הרשמה מחדש סך 15 ש"ח למשרד התחבורה</p> <p>ו. השתתפות חלקית בקורס והפסקה בגין סיבה מוצדקת = החזר שכ"ל מלא לתלמיד ובמקביל חיוב הספק בתשלום 15 ש"ח למשרד התחבורה</p> | <p>14.8</p> <p>נספח ג' 2.4</p> | <p>111</p> |

| | | | |
|---|---|-------------------------|------------|
| | <p>מבוקש :</p> <p>1. להגדיר כי ביטול ללא הודעה בנסיבות שאינן מוצדקות/השתתפות חלקית בקורס, יחייב את הנהג במלוא שכר הלימוד.</p> <p>2. להגדיר תשלום 40 ₪ לביטול קורס שיבוצע עד 48 לפני מועד הקורס.</p> <p>3. להגדיר תשלום שכ"ל מלא לביטול בפרק זמן פחות מ-48 שעות לפני פתיחת הקורס.</p> <p>4. להגדיר העברת תשלום 15 ₪ למשרד התחבורה רק בסיום הקורס</p> | | |
| <p>ככול שהכוונה היא לאגרה – ראה תשובה לשאלה 108.</p> <p>ככול שהכוונה לתשלום שהספק מתחייב לשלם למשרד – הסכום יהיה קבוע לכל סוג ספק ולא ישתנה במהלך תקופת ההתקשרות למעט ההצמדה.</p> | <p>נבקש הבהרה האם האגרה למלכ"ר תהיה נמוכה יותר מאשר לגוף עסקי? בנוסף האם האגרה תרד בהארכה אם תהיה כזו בהתאם לירידת המחיר ללקוח?</p> | <p>14.8 מחיר השירות</p> | <p>112</p> |
| <p>א. ראה תשובה לשאלה 114.</p> <p>ב. מצ"ב נספח 5 למסמך זה - כמות הפניות שהתקבלו במוקד של כל אזור בחדר חודשי, לשנים 2014-2015.</p> <p>ג. נתון לשיקול דעתו של הזכ"ן בהתאם לרמת השירות שנקבעה במכרז.</p> | <p>נבקש לקבל את המידע הבא :</p> <p>א. כמה פניות מתקבלות במוקד של כל אזור בכל יום?</p> <p>ב. כמה פניות מתקבלות במוקד של כל אזור בכל חודש?</p> <p>ג. האם ישנם חודשים בהם יש לתגבר את פעילות המוקד?</p> | <p>15 מוקד טלפוני</p> | <p>113</p> |
| <p>מובא בזאת לידיעת המציעים הפוטנציאלים כי :</p> <p><u>באיזור א'</u> : היקף הפניות היומי בממוצע, לשנת 2014 (לפי 250 יום) היה 2,909 שיחות.</p> <p>היקף הפניות היומי הממוצע, לשנת 2015 (לפי 250 יום) היה 2,311 שיחות.</p> <p><u>באיזור ב'</u> : היקף הפניות היומי בממוצע, לשנת 2014 היה 717 שיחות</p> <p>היקף הפניות היומי הממוצע, לשנת 2015 היה 644 שיחות.</p> <p>וזאת בהתאם להצהרת הספקים הנוכחים.</p> | <p>מה היקף הפניות היומי למוקד?</p> | <p>15</p> | <p>114</p> |

| | | | |
|--|--|--|------------|
| <p>אין במסירת מידע זה כדי לחייב את המשרד באשר לנכונותו או לצפי עתידי.</p> | | | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>מבוקש לאשר כי במסגרת הזמן המוגדר (90 שניות) תינתן אפשרות לירוט השיחה וחזרה ללקוח בתוך 3 שעות (CALL BACK).</p> | <p>15.4</p> | <p>115</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>הדרישה להפקת דו"ח בדבר כמות התעודות שהופקה אינה ישימה מאחר והפקתם מבוצעת ישירות מאתר משרד התחבורה ואילו לספק אין כל אפשרות/נגישות להפיק ממנו כל דו"ח שהוא, בנוסף לעובדה כי לצורך חתימת עו"ד על נתונים אלו יידרש להציג בפניו אסמכתא רשמית. מבוקש לבטל סעיף זה.</p> | <p>16.3</p> | <p>116</p> |
| <p>בהתאם לסעיף 11.2.8 במסמכי המכרז, חובת הספק לשלוח את התעודה למסיים הקורס. פלט מערכת אינו מעיד על משלוח התעודה ולכן הספק צריך להצהיר על כך.</p> <p>נכון להיום אין חובה למשלוח התעודה לתלמיד ולכן אין רלוונטיות לנתוני ההתקשרות הנוכחית.</p> <p>לסעיף 11.2.8 תתווסף לאחר המשפט "התעודה תשלח לתלמידים" המילה "בדואר".</p> | <p>ראו שאלתנו דלעיל בעניין התעודה – אם אכן התעודה מונפקת ממערכות משרד התחבורה, מדוע נדרש הספק להצהיר על מספר התעודות שהונפקו? שהרי הנתון מופיע במערכת המידע של משרד התחבורה ובשליטתו.</p> <p>מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>16.3</p> | <p>117</p> |
| <p>מקובל.</p> | <p>המונח "שביעות רצונו של המזמין/המשרד/המפקח" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין/המשרד/המפקח" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.</p> | <p>17.1.2 סעיפים 6.2,8.1 בהסכם</p> | <p>118</p> |
| <p>לא.</p> | <p>האם בתקופת הביקורת יקבל המציע תשלום בעבור הפעילות?</p> | <p>17.5</p> | <p>119</p> |
| <p>הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>סיום מטעמי נוחות - מאחר והספק ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבויותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הספק.</p> | <p>17.6 סעיפים 6.9,17.1 בהסכם</p> | <p>120</p> |
| <p>הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקשם כי הסעיף ימחק.</p> | <p>17.7</p> | <p>121</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו למעט שורה 8 בטבלת הפיצויים <u>שתמחק</u>.</p> | <p>- יובהר כי פיצוי מוסכם על פי סעיפים אלו יינתן רק ככל שהחריגה נובעת מסיבות התלויות בספק בלבד.</p> <p>- נבקש להגביל בתקרה של 10% מסך התמורה החוזית המגיעה לקבלן על פי הסכם זה, את סך כל הפיצויים שישולמו על פי סעיף זה כפיצויים מוסכמים.</p> | <p>18</p> | <p>122</p> |

| | | | |
|--|--|---|-----|
| | <p>- נבקש למחוק בטבלה את שורות מס' 7, 11. השאלות האם תלויה היא מוצדקת או לא, ומהו זמן סביר הינן סובייקטיביות לחלוטין ומדובר בהתחייבות אמורפית ואינה סבירה.</p> <p>נבקש שלדרישתכם בשורה 8 יתווסף סייג לפיו בתחילת ההתקשרות יתאפשר לספק להוציא את האישור האמור עד לסיום תקופת ההתארגנות</p> | | |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | <p>נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות.</p> <p>נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> | 19.7 20.5 סעיפים 6,7,22.3 בהסכם | 123 |
| סעיף 19.7 – מהמילים ו/או יימחק. | <p>יובהר כי הסעיף מתייחס לערבות ביצוע ולא לערבות המכרז</p> | 19.7 | 124 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | <p>ערבות ביצוע המקובלת במכרזים דומים היא 5% מהיקף הפעילות. לדעתנו נפלה טעות בסעיף 20.2 בו נקבע כי גובה הערבות יעמוד על 1.8 מיליון ₪, ולא כאחוז מהיקף הפעילות המתוכנן. לחליפין נפנה את תשומת לבכם כי גובה הערבות שנקבע תואם במקורב את סך הפעילות ללא התייחסות לחלוקת הפעילות בין שני מציעים.</p> | 20 ערבות ביצוע | 125 |
| בתקופת האופציה תעמוד ערבות הביצוע על 900 אש"ח. | <p>נבקש כי בתקופת האופציה, סכום הערבות יופחת באופן פרופורציונאלי למשך זמן המשך ההסכם.</p> | 20.3 | 126 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | <p>- נבקש להבהיר כי לספק תינתן ארכה בת 14 יום לתיקון הפרה יסודית ו-30 יום לתיקון הפרה שאינה יסודית בטרם יהיה זכאי המשרד לסעד כלשהו.</p> <p>- הסעיף יוכפף בכל מקרה למגבלת האחריות ותנאי המבוקשים לסעיפים 41 למכרז ו-12 בהסכם.</p> | 20.6 | 127 |
| הבקשה מאושרת. | <p>נבקש למחוק לחלוטין את הדרישה לאישור רו"ח בעניין זה בכלל או להחליף את אישור רו"ח הנדרש בסעיף, בתצהיר של נושא משרה בחברה מאומת כדן על ידי עו"ד. רו"ח מטעם המציע לא יוכל לאשר האמור בסעיף שכן נושאים אלו אינם בתחום ידיעתו המקצועית. בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". אין נוסח חשכ"ל מתאים לאישור העובדות המצוינות בסעיף.</p> | 20.7 | 128 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | <p>מדובר בדרישה כפולה להתניית השבת מסמך הערבות.</p> <p>בסעיף 18 למכרז מוגדרים פיצויים מוסכמים בגין הפרה/אי ביצוע תנאי המכרז והם כלולים בתנאי הערבות בסעיף 19, וכן מנגנון פיצוי בגין הפרת</p> | 20.7 | 129 |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>תהליכי העבודה המחייבים את הספק שהוגדרו בסעיפים 5-8 הכוללים הנחיות לגבי גבית שכר הלימוד וביצוע החזרים.</p> <p>לאור זאת מבוקש למחוק דרישת סעיף 20.7 לעיל ולהותיר תנאי הערבות בהתאם למפורט בסעיף 19</p> | | |
| <p>130</p> <p>21</p> | <p>בדיקת ההצעות: היות והמכרז אינו כולל תחרות על מחיר אלא על איכות בלבד, מבוקש לפרט את כלל הניסוחים המתייחסים לכללי ניקוד האיכות, בהתאם לתקנה 22 לתקנות חובת המכרזים</p> | <p>ביחס לכלל רכיבי הניקוד, יש פירוט מדוייק.</p> <p>ביחס לרכיב רמת השירות בסעיף 21.3.1, צוות המשנה יפעל לצורך ניקוד רכיב זה על סמך מסמך אחיד בו יינתנו ביטוי לפרמטרים המצויים בסעיף.</p> | |
| <p>131</p> <p>21.2.1.2</p> | <p>נבקש למחוק את המילים "ביצוע בחינות" מאחר וסעיף זה אינו עומד בהלימה לתנאי הסף.</p> | <p>הבקשה מאושרת</p> | |
| <p>132</p> <p>21.2.1.2</p> | <p>מה משמעות התיבה "בביצוע בחינות" בסיפא של הכותרת? אנו סבורים כי צריך להיות כתוב "הדרכות" או "הכשרות"</p> | <p>ראה תשובה לשאלה 131.</p> | |
| <p>133</p> <p>21.2.1.4 25.1.10</p> | <p>האם מציע שלו נסיון במתן שירות למשרד התחבורה ונבחן במדדי האיכות עפ"י 21.2.1.4 יכול להציג בנוסף רשימת ממליצים עפ"י סעיף 25.1.10?</p> | <p>הניקוד לגורם שנתן שירות למשרד יינתן ע"י מקבלי השירות במשרד בלבד.</p> | |
| <p>134</p> <p>21.2.2</p> | <p>מבוקש להבהיר האם הניקוד בסעיף זה הינו מעבר לתנאי הסף באופן שכל שנה עודפת על תנאי הסף מזכה ב-2 נקודות? כיצד ניתנות הנקודות בסעיף 31.2.2.1 ועל כמה שנים?</p> | <p>הניקוד שניתן בסעיף הוא מעבר לתנאי הסף.</p> <p>לפיכך כל שנה נוספת נוספת מעבר תזכה בנקודה.</p> | |
| <p>135</p> <p>21.2.2.1</p> | <p>אנא הבהרתכם האם בחישוב ניסיון של 13 שנים עבור מנהל הפרויקט, יש לחשב רק את 13 השנים האחרונות, או 13 שנים במצטבר?</p> | <p>13 שנים במצטבר.</p> | |
| <p>136</p> <p>21.2.3</p> | <p>שכר- נבקש לוודא כי הכוונה בסעיף לשכר מרצה בלבד כפי שמופיע בסעיף 25.1.8 ולא 25.1.9 כפי שנרשם בטעות במכרז המתוקן.</p> | <p>נכון.</p> | |
| <p>137</p> <p>21.2.3</p> | <p>נודה להבהרתכם לגבי שכר המדריכים – מניסוח הסעיף ("שכר ברוטו") לא ברור האם יש חובה להעסיק את המדריכים ביחסי עובד-מעביד או שניתן להתקשר עימם כקבלני משנה.</p> | <p>לפי סעיף 4.1.5 במסמכי המכרז, ניתן להעסיק מרצים כקבלני משנה.</p> | |
| <p>138</p> <p>21.2.3</p> | <p>אנא הבהרתכם האם במסגרת הצגת התכנית העסקית חלה מגבלת עמודים, מצגות, תמונות, דוגמאות וכו'?</p> | <p>לא חלה מגבלת עמודים אך תכנית עסקית אמורה לשקף את הנדרש בסעיף ולא מעבר לכך.</p> | |
| <p>139</p> <p>21.2.3</p> | <p>בדיקת ההצעות רמת השירות – נבקש לקבל פרמטרים ברורים שעל בסיסם יקבע צוות המשנה את הניקוד עבור האתרים של המציע. על פי עיקרון השוויון בדיני המכרזים, יש לייצר פרמטרים אחידים לפיהם יבחנו כלל המציעים ושיהיו ידועים מראש. סעיף זה הינו בעל ניקוד משמעותי של 15 נקודות, ואין מדובר בסעיף "סובייקטיבי", שיש להותירו לשיקול דעת חופשי. "רמת שירות" מעצם הגדרתה, צריכה להיבחן ולהימדד בפרמטרים ברורים, מדידים וכמיתים שהינם אובייקטיביים וידועים מראש לכלל המציעים, זאת על מנת למנוע כל טענות עתידיות באשר להעדפה פסולה, הטיית התוצאות או פגיעה בשוויון שבין המציעים.</p> | <p>הפרמטרים שעל בסיסם תבדק רמת השירות מצויים בסעיף. לעניין היישום ראה תשובה לשאלה 130.</p> | |

| | | | |
|--|--|--------|-----|
| | | | |
| <p>1. הכוונה היא לשכר שעה למרצה. שכר נמוך מ-75 ש"ח יכול לזכות ב-15 נקודות במידה והתוכנית העסקית מלאה וברורה ותואמת את הקריטריונים בסעיף.</p> <p>2. התוכנית העסקית המוצעת אמורה לבטא את רמת השירות הנדרשת במסמכי המכרז וכן תועלות נוספות שמספק המציע.</p> <p>3. לשיקול דעת הספק בהתאם להנחות העומדות בבסיס התוכנית העסקית שלו.</p> <p>4. ראה נספח א' ותשובה לשאלה 48.</p> | <p>1. בסעיף נרשם כי במסגרת שקלול ההצעות על כל 2 ש"ח מעבר לשכר של 70 ש"ח לברוטו תינתן נקודה נוספת עד 5 נקודות. נבקש הבהרה האם הכוונה הינה לשכר לשעה למרצה? האם הכוונה היא כי שכר הנמוך מ-70 ש"ח יכול לזכות בניקוד מקסימאלי של 15 נקודות לתוכנית העסקית?</p> <p>2. בשים לב לרמת התפעול המוגדרת במכרז, נבקש הבהרה מה כוונתכם לרמת התפעול המתוכננת הנגזרת מהתוכנית העסקית?</p> <p>3. בסעיף 14 מופיע כי המחיר שישלם כל תלמיד עבור הקורס וכן המחיר אותו ישלם הזוכה למשרד התחבורה הינם צמודים למדד המחירים לצרכן. האם יש דרישה כי התוכנית העסקית תביא מרכיב זה בחשבון או שהנתונים בתוכנית העסקית יכולים להיות מוצגים במחירים ריאליים?</p> <p>4. לאור השונות הגבוהה בנתוני המשתלמים ומטעמי שוויוניות נבקשכם להגדיר את הנחות הבסיס של מספר הקורסים, מספר התלמידים ושעור הנכשלים והנעדרים שעל התוכנית העסקית להניח בכל אחד מהאזורים.</p> | 21.2.3 | 140 |
| <p>ראה תשובה לשאלה 133.</p> | <p><u>ממליצים</u> - כיוון שעמל מקבל ע"פ סעיף 21.2.1.4 בעמוד 30 ציון שביעות רצון ממשרד התחבורה כנותן שירות האם עלינו להציג ממליצים ואם כן כמה?</p> | 21.2.4 | 141 |

| | | | |
|----------------------------------|--|---------------|------------|
| <p>ראה תשובות לשאלות 139-140</p> | <p>בדיקת ההצעות תכנית עסקית - נבקש לקבל פרמטרים ברורים שעל בסיסם יקבע צוות המשנה את הניקוד על בחינת ההצעה העסקית של המציע. על פי עיקרון השוויון בדיני המכרזים, יש לייצר פרמטרים אחידים לפיהם יבחנו כלל המציעים ושיהיו ידועים מראש. סעיף זה הינו בעל ניקוד משמעותי של 20 נקודות, ואין מדובר בסעיף "סובייקטיבי", שיש להותירו לשיקול דעת חופשי. "תכנית עסקית" מעצם הגדרתה, צריכה להיבחן ולהימדד בפרמטרים ברורים, מדידים וכמיתים שהינם אובייקטיביים וידועים מראש לכלל המציעים, זאת על מנת למנוע כל טענות עתידיות באשר להעדפה פסולה, הטיית התוצאות או פגיעה בשוויון שבין המציעים.</p> <p>א. בנוסף, קיימת אי בהירות בניסוח הסעיף: האם מציע שיציע שכר ברוטו למרצים כקבוע במסמכי המכרז, יזכה לקבל את כלל 20 הנקודות של התכנית העסקית או את הניקוד שנקבע עבור פרמטר זה?</p> <p>ב. במידה ואכן זהו פרמטר בודד (5 נקודות מקסימליות מתוך סה"כ 20 נקודות בגין התכנית העסקית), נחזור על בקשתנו ברישא של סעיף זה ונבקש לדעת מהם הפרמטרים הנוספים המרכיבים את הניקוד של סעיף זה ומהו משקלם היחסי אל מול התכנית העסקית כולה?</p> | <p>21.2.4</p> | <p>142</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 130.</p> | <p>מבוקש להבהיר מה משמעות שהמשרד אינו מחוייב לפרמטרים ואילו פרמטרים הם המחייבים</p> | <p>21.3.1</p> | <p>143</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 130.</p> | <p>רמת השירות - במסגרת הסעיף נקבע כי צוות משנה מטעם וועדת המכרזים יבקר באתרים קיימים של המציע ועל בסיס התרשמות זו ינוקד מרכיב האיכות. אם לא די בכך במסגרת הסעיף נקבעו חלק מהפרמטרים שיבדקו, ובלשון הסעיף " יבדקו בין הייתר".</p> <p>כידוע עקרונות השקיפות והשוויוניות הינן מאבני היסוד של דיני המכרזים. בהתאם לעקרונות אלו נקבע בפסיקה להלכה כי בחירת הזוכה צריכה להיות על יסוד השוואה תוך שימוש באמות מידה ברורות שיישומן אינו נתון לשיקול דעת רחב.</p> <p>במסגרת הסעיף לא הוגדרו אמות מידה ברורות, קבועות ומדידות. לא נקבע הציון אשר כל חבר מצוות המשנה יצטרך לנקד את הפרמטרים שנקבעו. הדבר מותיר פתח רחב מאוד בידי וועדת המכרזים וועדת המשנה בלא כל יכולת להתייחס עניינית לניקוד של כל חבר וועדה ולבטח בלא שיש בצדן אמות מידה ברורות ומדידות. הותרת מרחב תמרון רחב כ"כ לשק"ד חופשי של וועדת המכרזים יש בה טעם לפגם, מאפשר משוא פנים ואף אינו עומד בהתאם</p> <p>להלכות שנקבעו בעניין.</p> <p>לפיכך נבקש כי במסגרת רמת השירות יקבע באופן מפורש, ברור ומראש:</p> | <p>21.3.1</p> | <p>144</p> |

| | | | |
|--|---|---------------|------------|
| | <p>1. מהם כל הפרמטרים אשר יבדקו במסגרת רמת השירות.</p> <p>2. הקריטריונים לבדיקת הפרמטרים.</p> <p>3. הניקוד אשר יקבע לכל פרמטר.</p> <p>יפים לענייננו דברי המלומד ע' דקל, "מכרזים" (כרך א', שורת הדין – הוצאה לאור) המחווה בעמ' 302 עמדתו בסוגיית קביעת אמות מידה כלליות כגון התרשמות כללית, שמשמעותן הענקת שיקול דעת שאינו גזור במסגרת כלשהי לוועדת המכרזים, כדלקמן:</p> <p>"ראשית, הדבר עלול להוות פתח לשרירות ולשחיתות. שיקול דעת כללי, שאין צורך לנמקו ועל כן אף לא ניתן להעמידו לביקורת, מחריף מאוד את בעיית הנציג ומהווה אנטי-תיזה לכל רעיון המכרז. ניתן אף להרחיק לכת ולטעון כי מכרז מעין זה אינו ראוי להיקרא כלל מכרז, שכן כזכור, <u>אחד המרכיבים החיוניים בהגדרת המשחק הינו קיומם של 'כללי משחק' קבועים מראש. האם מכרז הכולל כלל משחק שלפיו אין במכרז כללי משחק – במובן זה שוועדת המכרזים יכולה להחליט כרצונה, מבלי לנמק כלל את החלטתה – יכול להיחשב מכרז? סביר להניח שלא...</u></p> <p>שנית, ניתן לטעון כי בקביעת אמת-מידה מעין זו גלום חוסר הגינות כלפי המציעים. אמות המידה להכרעה במכרז מהוות עבור המציעים מדריך להכנת הצעתם, שכן גיבוש הצעה נסמך על אמות-המידה הקבועות במכרז. <u>והנה, בסופו של דבר מוכרע המכרז על פי אמת-מידה מעורפלת ולא מנומקת...</u></p> <p>שלישית, קיומה של אמת-מידה כאמור עלול לפגוע בתחרות, וכתוצאה מהפגיעה בתחרות תיפגע גם יעילות ההתקשרות. זאת, מכיוון שמציעים רציניים עלולים להירתע מלהשקיע זמן וממון בהכנת הצעה על פי אמות-מידה מקצועיות, כשבסופו של דבר גורל הצעתם עלול להיות מוכרע על פי אמת-מידה מעורפלת, שאף אינה מחויבת בהנמקה".</p> <p>לאור האמור לעיל נודה על קביעת אמות מידה מוחלטות ברות השוואה שעל בסיסם ינוקדו הקריטריונים שיקבעו.</p> | | |
| <p>הביקור באתרים יהיה בתיאום מראש מול המציע.</p> | <p>לאור העבודה כי חלק מהאתרים המופעלים ע"י המציע הינם מוסדות ציבור, ביטחון, ממשל ואחרים, יש צורך לתאם מראש (ובחלק מהמקרים גם לקבל אישור מראש). לפיכך, נבקש לאשר כי הביקור באתרים יהיה בתיאום מראש מול המציע.</p> | <p>21.3.1</p> | <p>145</p> |

| | | | |
|--|---|--------|-----|
| מסמכי התאגדות רלוונטים לעמותה. | המציע הינו עמותה. למען הזהירות נבקשם להבהיר אלו מסמכים נדרשים ממציע שהוא עמותה. | 25.1 | 146 |
| כן. | "אישור" - הכוונה לתצהיר של המציע מאומת על ידי עו"ד? | 25.1.7 | 147 |
| ראה תשובה לשאלה 147. | איזה אישור נחוץ? | 25.1.7 | 148 |
| במסגרת התכנית העסקית יש לפרט את כלל המרכיבים הדרושים להפעלת מערך קורסי החובה בין אם מצויים ברשות המציע ובין אם לאו. כאשר יש לציין במפורש את הרכיבים הקיימים בראשות המציע. | תוכנית עסקית כוללת לכלל מרכיבי המכרז: מבוקש להבהיר כי ספק שברשותו קיימים חלק מהרכיבים הנדרשים, יציג תוכנית עסקית ריאלית בהתאם לקיים | 25.1.8 | 149 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | במסגרת המכרז נדרש להגיש 2 תכניות עסקיות במקרה ובו בחר להגיש הצעה לשני אזורים. התכנית העסקית היא אחת. המציע הוא אותו מציע לשני האזורים לרבות מערכותיו, מוקדי השירות ועוד. השונה הוא ההתייחסות להיבטים הכלכליים לכל אזור (השקעות, הוצאות והכנסות וכו'). לפיכך מבוקש להבהיר כי על המציע להגיש תוכנית עסקית אחת תוך אבחנה בתוכנית העסקית בין שני מודלים כלכליים שונים עבור כל אזור. | 25.1.8 | 150 |
| יש להגיש את התכנית העסקית כחלק מהעותק המודפס בצורה מלאה הכוללת את כל המרכיבים המפורטים בסעיף לרבות פירוט הנחות התחשיב. כמו כן רצוי לצרף קובץ אקסל פתוח התואם את ההצעה המודפסת. | מהי מתכונת ההגשה המבוקשת? | 25.1.8 | 151 |
| המציע נדרש לצרף מסמכים. | הסעיף אומר "כמפורט בנספח יד" וואולם להבנתנו נספח זה המופיע בעמוד 75 הינו ריק. אנא הבהרתכם האם אמור להיות נספח (המנוסח על ידי המשרד) או שהמציע נדרש לצרף מסמכים כאמור בסעיף. | 25.2.1 | 152 |
| רצ"ב נספח 1 למסמך זה - נוסח תצהיר | מבוקש לקבל נוסח התצהיר הנדרש ממנהל הפרויקט לעניין העדר רישום פלילי | 25.2.3 | 153 |
| רצ"ב נספח 2 למסמך זה - נוסח תצהיר | מבוקש לקבל נוסח התצהיר הנדרש ממורשי החתימה לעניין העדר רישום פלילי | 25.2.4 | 154 |
| ראה תשובה לשאלה 30. | נבקש להסיר את הדרישה להציג בשלב ההגשה מסמכים הקשורים במפקח פדגוגי ונציב תלונות ציבור. אנו מבינים שהמפקח הפדגוגי אינו מנוקד בשלב בדיקת ההצעות ושאינו צורך להציגו (הוסרה הדרישה להציגו במסגרת המענה לתנאי הסף, ובמסגרת הנספחים אין נספח המציען שיש להציג מסמכים הקשורים במפקח). אנא אישורכם. | 25.3 | 155 |
| ראה תשובה לשאלות 153-154 | מבוקש לקבל נוסח התצהיר הנדרש מהמפקח הפדגוגי לעניין העדר רישום פלילי | 25.3.2 | 156 |
| ראה תשובה לשאלות 153-154 | מבוקש לקבל נוסח התצהיר הנדרש ממורשי החתימה לעניין העדר רישום פלילי | 25.3.3 | 157 |
| הדרישה מבוטלת. | מבוקש לקבל פורמט התצהיר הנדרש לחתימת עו"ד לנסיון מקצועי של המפקח הפדגוגי | 25.3.4 | 158 |
| די בחתימה בראשי תיבות. | אנא הבהרתכם האם נדרשת גם התחייבות של המציע וגם חתימה בראשי תיבות על נספח כה'? | 25.4.6 | 159 |
| ביחס לסעיף 26, תאגיד לפי חוק המועצה להשכלה גבוהה, ולתאגידי מסוג זה לא מתנהל מירשם. | המציע הינו תאגיד לפי חוק המועצה להשכלה גבוהה, ולתאגידי מסוג זה לא מתנהל מירשם. | 26 | 160 |

| | | | |
|--|---|------------------|-----|
| להגיש מסמך זה. | בנסיבות אלה, לא קיים נסח רישום ברשם חברות/שותפויות אלא אישור על היות המציע תאגיד בהתאם לחוק. ככל שיש צורך בנסיבות אלה להמציא מסמכים בהתאם | | |
| נכון. | מבוקש להבהיר כי העותקים כאמור בסעיף זה הינם העתקים צילומיים ואין צורך להחתיים עליהם אישור "נאמן למקור" | 27.1 | 161 |
| נכון. | הגשת ההצעות – נבקש הבהרה לעניין מספר העתקים הנדרשים. האם בכוונתכם ליצור עותק אחד מקור + 4 עותקים שהם צילום המקור? | 27.1 | 162 |
| 1. אין צורך באישור עורך דין. 2. ניתן בכפוף לקריאות ההצעה. | 1. "עותקים נאמנים למקור" – האם מספיק לשים חותמת עו"ד (נאמן למקור) על עמוד הראשון/השער של כל עותק? 2. האם ניתן להגיש את העותקים בהדפסה דו-צדדית? | 27.1 | 163 |
| מאושר. | נבקש לאפשר להגיש עותק של ההצעה על גבי מדיה מגנטית פורמט PDF מאחר והמציע חותם על כל עמוד בהצעה ולא ניתן להציג את החתימה בפורמט MICROSOFT WORD, וכן יש תצהירים והתחייבויות של המציע, אישור עו"ד, אישור רו"ח, תעודות השכלה, מסמכי תאגיד ומסמכים נוספים שלא ניתן להציג בפורמט MICROSOFT WORD. אנא אישורכם. | 27.2 | 164 |
| מאושר. | הסעיף קובע העברת ההצעה בעותק <u>פורמט Microsoft word</u> אנו מניחים שהכוונה לתצורת PDF כיוון שיש חומר שאין דרך להעבירו לפורמט המבוקש (למשל אישורים, מסמכים וכ'). | 27.2 | 165 |
| לא. | במידה ואין למציע מה להשחיר האם נדרש עותק שישי של ההגשה? | 27.3 | 166 |
| סעיף 32.1 יתוקן כך שייכתב "גוברות הוראותיו של המכרז" | עפ"י סעיף זה להוראות ההסכם עדיפות על הוראות המכרז, בעוד בסעיף 2.4 להסכם, מופיע שהוראות המכרז עדיפות על הוראות החוזה. מבוקש להבהיר | 32.1 | 167 |
| הבקשה נדחית. | בעידן של היום אין שום סיבה שלא נאפשר לציבור אתר אינט' מתמשק למשרד התחבורה שבו הלקוח יבצע הרשמה שתיבדק מקוון מול מחשבי המשרד, נבקש לאשר זאת. | 34 | 168 |
| לא. | אתר אינטרנט – האם ניתן להשתמש באתר האינטרנט הקיים של הקבלן? | 34 | 169 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | נבקש להבהיר כי הספק יידרש להחזיק אך ורק באישורים הנדרשים על פי דין לצורך ביצוע הוראות המכרז. | 35 | 170 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | - נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד. נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר היה מצוי בחזקתו קודם | 36 ו-13 בהסכם | 171 |

| | | | |
|---|--|--------------------------|-----|
| | לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין. | | |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | נבקש להחליף את המילה "מהווה", במילים "עלולה להוות". | 36.2 ו- 13.4 בהסכם | 172 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | נבקש למחוק את הסעיף. נבקש להבהיר כי נציגי הספק והמזמין ידונו יחדיו בתוצאות המשובים ויתוקנו הליקויים אשר יימצאו על ידי שני הצדדים בהסכמה, כנכונים. | 37.2 | 173 |
| 1.הבקשה מקובלת. 2.הבקשה נדחית. | 1.נבקש כי ההצהרה תינתן למיטב ידיעתו של המציע. 2.נבקש להוסיף בשורה השנייה לאחר המילים "הפועלים מטעמו", את המילים "במסגרת מכרז זה". | 38.1 | 174 |
| מקובל. נוסח הסעיף יתוקן בהתאם. | הסעיף לא מנוסח טוב. נבקש להבהיר כי המציע לא יתקשר עם גורם מחוץ לו באופן שיעמיד את המציע בניגוד עניינים ביחס להתחייבויותיו במסגרת מכרז זה. | 38.2 | 175 |
| הבקשה נדחית. | נבקש להוסיף בשורה השנייה-שלישית לאחר המילים "המועסקים מטעמו", את המילים "במסגרת מכרז זה". | 38.3 | 176 |
| כן. רצ"ב נספח 6 למסמך זה – נוסח תצהיר. | האם יש צורך לצרף התחייבויות חתומות על ידי המציע בעת הגשת המכרז? | 38.1 38.2 | 177 |
| די בחתימת המציע בראשי תיבות על נספח הביטוחים. | בשלב ההגשה האם נדרש להגיש תצהיר של סוכן ביטוח או רק של המציע ביחס לביצוע הביטוחים המבוקשים בהינתן זכיה? בנוסף, מעבר לתצהיר אנו מבינים שלא נדרש בשלב ההגשה להגיש את הנספח מלא? | 39 נספח כ"א | 178 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | - נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף או בכל מקום אחר בהסכם ו/או במכרז, אחריות הספק תוגבל בכל מקרה לאחריות על פי דין בלבד. הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. - יובהר כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק ישיר בלבד שייגרם למזמין או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן | 41 ו-12 בהסכם | 179 |

| | | | |
|---|---|----------------|------------|
| | <p>הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>- בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה.</p> <p>- נבקש להבהיר כי כל צד יישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי. דהיינו, כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, הספק אחראי בנזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והמזמין אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המזמין עקב רשלנות המזמין. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין אמורים לכסות נזקים אלה.</p> <p>- נבקש להחליף בפסקה השנייה את המילה "יפצה", במילה "ישפה".</p> <p>- יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.</p> | | |
| <p>להערכתנו הנתון בדבר היקף המשתלמים בפועל בשנים האחרונות, משקף נכונה את הנדרש לצורך הגשת הצעות.</p> <p>החל מינואר 2012 המשרד התחיל בהתליות רשיונות בהתאם לתקנות התעבורה לנהגים שלא התייצבו לקורסים וזה הסיבה לעלייה החדה בשנת 2013. שנת 2014 משקפת את מספר התלמידים הממוצע לשנה.</p> <p>לא ידוע לנו על מידע כזה.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● על פי נסיון העבר – מה הוא היקף הזימונים אותם שלח המשרד (כאמור בעמוד 6 סעיף 1.9) לעומת היקפי התלמידים הנקובים בנספח א'? ● ככל שיש למשרד מידע – מה הן הסיבות לעלייה החדה במספר התלמידים בשנת 2013, והירידה החדה במספר התלמידים בשנת 2014? האם הירידה משקפת מגמה בשל מיעוט "מועמדים" לקורסים השונים? ● מברור שערכנו עולה כי מספר התלמידים הממוצע בכיתה משתנה בין "מסלולי הלימוד", קרי – שמספר התלמידים הממוצע בקורס מסוג אחד אינו זהה למספר התלמידים הממוצע בקורס מסוג אחר. אשר על כן, נבקשם לפלח את האמור בנספח א' גם לפי החלוקה ל-3 סוגי הקורסים. <p>מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי</p> | <p>נספח א'</p> | <p>180</p> |

| | | מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. | |
|-----|---------|---|---|
| 181 | נספח א' | <p>1. נבקש לקבל את סך הקורסים שבוצעו בכל אחת מהשנים 2011-2014 לפי סוג הקורס (קורס רענון, קורס בנהיגה נכונה בסיסי וקורס בנהיגה נכונה ייעודי).</p> <p>2. נבקש לקבל את מספר התלמידים הממוצע לקורס בכל אחד משלושת סוגי הקורסים (קורס רענון, קורס בנהיגה נכונה בסיסי וקורס בנהיגה נכונה ייעודי) בכל אחת מהשנים 2011-2014.</p> <p>3. נבקש הבהרה מדוע קיימת שונות גבוהה במספר המשתלמים בשנים 2011-2014:</p> <p>a. מהי הסיבה לכך ששנת 2012 יותר מהכפילה את עצמה (עליה של כמעט 100,000 משתלמים) ביחס לשנת 2011?</p> <p>b. מהי הסיבה לגידול של יותר מ-60,000 משתלמים (כ-30%) בשנת 2013 ביחס לשנת 2012?</p> <p>c. מהי הסיבה לירידה של יותר מ-90,000 משתלמים (כ-40%) בשנת 2014 ביחס לשנת 2013?</p> <p>4. מספר המשתלמים באיזור רמת גן יותר מכפיל את עצמו בין השנים 2012 ל-2013. מהי הסיבה לכך?</p> <p>5. מהו הצפי לשנת 2015?</p> | <p>1. בהתאם לדרישות מסמכי המכרז, מספר התלמידים בכיתה לא יעלה על 30 תלמידים. לפיכך מס' הקורסים הוא נתון של מספר המשתלמים בפועל חלקי 30 תלמידים.</p> <p>2. להערכתנו הנתון בדבר היקף המשתלמים בפועל בשנים האחרונות, משקף נכונה את הנדרש לצורך הגשת ההצעות.</p> <p>3. הספקים הנוכחיים החלו להפעיל את הקורסים ב-4/2011 וב-7/2011 ולפיכך הנתון של שנת 2011 הוא לא נתון של שנה שלמה.</p> <p>-ראה תשובה לשאלה 180.</p> <p>-ראה תשובה לשאלה 180.</p> <p>-ראה תשובה לשאלה 180.</p> <p>4. לא קיים מידע אודות נתון זה.</p> <p>5. רצ"ב נספח 7 "היקף המשתלמים שסיימו קורסי חובה בשנת 2015 בחתך של אתרים".</p> <p>נספח זה מהווה חלק בלתי נפרד מנספח א' למסמכי המכרז.</p> |
| 182 | נספח א' | <p>1. בהמשך לנספח א' שצורף לנוסח המתקון, על מנת שלא לייצר יתרון מובנה למפעילי הפרויקט במועד הגשת המכרז ושמירה על שוויוניות ביחס לשאר המציעים, על פי הוראות החוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992, המציע מבקש לקבל מידע מלא לגבי הביקושים לקורסי החובה, כפי שבאו לידי מימוש בתקופת ההפעלה של המפעילים הנוכחיים (חמש שנים).</p> <p>א. נתונים על כמות הנבחנים בחלוקה לפי אתרי בחינה – התקבל בנספח א1 כאמור;</p> <p>ב. נתונים על כמות הנבחנים בחלוקה לפי סוגי קורס – חסר;</p> <p>ג. נתונים על כמות הנבחנים בחלוקה לפי שפת ביצוע הקורס – חסר;</p> <p>2. נבקש לקבל הבהרה ביחס לשונות הרבה</p> | <p>ב.ראה תשובה לשאלה 181.</p> <p>ג.ראה תשובה לשאלה 39.</p> <p>2.ראה תשובה לשאלות 180 ו-181.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|-----------------------------|
| | בכמות הנבחרים במהלך שלוש השנים האחרונות וצפי לגבי כמות הנבחרים בעתיד הנראה לעין. | | |
| 183 | נספח א' היקף המשתלמים | במהלך השנים 2011-2014 ישנן עלויות וירידות של כמויות משתתפים בכל אתר. בהתאם לנתון זה, נודה להבהרתכם ממה מושפעת עליה או ירידה בכמות משתלמים? כמו-כן, נודה לקבלת נתוני וכמות הקורסים המתקיימים בכל אזור. | ראה תשובה לשאלות 180 ו-181. |
| 184 | נספח ג' 2.4 | כמה ביטולים יש בשנה ? | ראה תשובה לשאלה 58. |
| 185 | נספח ג' | נבקש לשנות את ההנחיות למה שסוכם מול משרד התחבורה עד כה : + משתלם שאיחר לקורס או מחזרה מהפסקה ללא סיבה סבירה לא יהיה רשאי להיכנס לקורס האם ניתן לגבות סכום שיסוכם (40 שח?) ממאחר כזה לטובת המשך הקורס? + האם מי שנרשם לקורס ולא התייצב אליו ללא הודעה ובכך בעצם לא עמד בכלל של נוכחות מלאה ישלם תשלום חדש בגין קורס חדש? נציין כי התקנה קובעת שמי שלא ביצע מעל 20 אחוז מהקורס ללא סיבה יראו בו כמי שלא ביצע את הקורס ויהיה עליו להירשם לקורס חדש. + סעיף 3.7 האם הזכאות למבחן חוזר אינה מוגבלת בזמן או שיש להגבילה לחצי שנה מתם המבחן הראשון? + סעיף 3.2 לצרכי ייעול התור/השירות - הקליטה תבוצע על גבי רשימה עדכנית מאותו היום בתור עד שניים לפי העומס כאשר עוד לפני הקליטה יוודא הספק שכל מי שברשימה חייב את הקורס אליו הוא רשום, תהליכי ההזנה למחשב יבוצעו אחרי שהמשתלמים התחילו את הקורס. | הסעיף נותר בעינו. |
| 186 | נספח ג' | שמירת מבחנים- כלל המבחנים סרוקים וניתן להסיף להם חתימה דיגיטלית על פי חוק העדות , חתימה זו הופכת מסמך סרוק לשווה ערך מבחינת דיני הראיות למקור. האם ניתן יהיה לבער מבחנים לאחר סריקתם וחתימתם דיגיטלית. | נוסח הסעיף נותר בעינו. |
| 187 | נספח ג' וסעיף 11 | נבקש כי הזנת נתוני הנבחרים (נוכחות, תוצאות הבחינה וכו') במערכת של משרד התחבורה תעשה במרוכז ולא באופן פרטני בכל אתר בחינה | הבקשה נדחית. |

| | | | |
|--|--|---------------------------------|------------|
| <p>לא מאושר.</p> | <p>נבקש כי יתאפשר העברת נתוני תוצאות הבחינה למערכת של משרד התחבורה באמצעות ממשק או הזנת קובץ ולא באמצעות הזנה ידנית (תהליך כאמור אמור למנוע מצבים של הזנה שגויה ו/או אי התאמה בין מערכת המידע הפנימית של המפעיל למערכת התפעול של משרד התחבורה)</p> | <p>נספח ג' וסעיף 11</p> | <p>188</p> |
| <p>לא.</p> | <p>• נודה להבהרתכם – הסעיף אומר "התלמיד יוודא", אך אנו מבקשים לנהל את המוקד הטלפוני כמוקד אקטיבי, קרי – שיפנה לתלמידים מתוך הרשימה שתועבר על ידי המשרד. האם האמור לעיל מותר?</p> | <p>2.1 נספח ג'</p> | <p>189</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 58.</p> | <p>• על פי נסיון העבר – כמה ביטולים מתבצעים בחודש/שנה? • מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>2.4 נספח ג'</p> | <p>190</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 58.</p> | <p>• על פי נסיון העבר – מה הוא אחוז התלמידים שלא הופיעו לקורס (למרות שנרשמו)? • מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>3.1 נספח ג'</p> | <p>191</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 71.</p> | <p>• על פי נסיון העבר – כמה מבחנים בע"פ היו בחודש/שנה? • מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>6.2 נספח ג'</p> | <p>192</p> |
| <p>-ראה תשובה לשאלה 48. כן, יש לתעד במערכת המידע את כל המבחנים שעבר המשתלם ותוצאותיהם.</p> | <p>• על פי נסיון העבר – כמה מבחנים הופנו למועד ב' וכמה למועד ג'? • האם יש לתעד במערכת המידע את כל המבחנים שעבר התלמיד או רק את האחרון? • האם יש לשמור הסטוריית ציונים? • מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>7.3 נספח ג'</p> | <p>193</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 48. אין בידינו מידע זה. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית.</p> | <p>• על פי נסיון העבר - כמה תלמידים נכשלים במועד א'? • על פי נסיון העבר – כמה מן הנכשלים מגישים ערעור? • נבקשכם לשקול השתת עלות, ולו סמלית, על הגשת הערעור, הן לצורך מימון עלויות הטיפול בערעור והן לצורך הרתעת מערערי שווא. • לחילופין נבקשכם להתיר לספק לגבות תשלום מן המערער שערעורו נדחה הן על ידי מנהל הפרוייקט והן על ידי אגף הרישוי. מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן.</p> | <p>8.1 נספח ג'</p> | <p>194</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>הבקשה נדחית.</p> <p>הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש לקבוע כי כיתה תקנית של תיכון/חטי"ב במשרד החינוך והציוד שבה היא תקנית גם במכרז במידה ובמבחן הסבירות יכולים להיכנס בה 30 תלמידים גם אם אינה עומדת בדיוק בנדרש במכרז. יצויין כי התקן של משרד החינוך הוא 35 תלמידים מה שמבהיר שכיתה מאושרת בוואדי מתאימה ל- 30 משתלמים.</p> <p>סעיף 1.5.2 לוח גלילה לעיתים ממש פוגע באיכות ההנחייה כיוון שאינו מאפשר למרצה להוסיף הבהרה על המצגת בשרטוט, דבר שיוצר שרטוטי צד ארוכים ואסורים, נבקש להשאיר התקנת לוח גלילה לשיקול הזכין ולא הממונה.</p> | <p>195</p> <p>נספח ד'</p> |
| <p>הצורך בלוח גלילה בכל כיתה יקבע בהתאם להלטת הממונה. על הספק להיות ערוך להעמיד לוח גלילה בכל כיתה.</p> | <p>במקום בו אין גלילה אך קיים קיר לבן חלק, האם ניתן להקרין על הקיר?</p> | <p>196</p> <p>נספח ד'</p> <p>1.5.2</p> |
| <p>כל עוד המחשב מנותק מהאינטרנט.</p> | <p>למען הזהירות נבקשכם להבהיר כי אין מניעה טכנית או אבטחתית להפעיל באותו מחשב שולחני הן את מערכת המידע של המשרד והן את מערכת המידע של הספק.</p> | <p>197</p> <p>נספח ד'</p> <p>2.2</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 204.</p> | <ul style="list-style-type: none"> הואיל והמשרד מחייב את הספק לממן את קווי ה"בזק" נבקש את הבהרתכם לגבי עלות הקווים, עלות הנתב ועלות הרכות. כמו כן אנא הבהרתכם לגבי חלוקת האחריות בין המשרד והספק באשר לתקינות הציוד האמור לעיל. מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. | <p>198</p> <p>נספח ה'</p> <p>1</p> |
| <p>הדרישה למדפסת צבעונית מבוטלת.</p> | <ul style="list-style-type: none"> אנו מבינים כי המדפסת הצבעונית נועדה להדפיס את תעודות הגמר. האם נכון? האם רשאי המציע להפעיל בית דפוס מרכזי חלף הצבת המדפסות בכל אחד מן האתרים? | <p>199</p> <p>נספח ה'</p> <p>2.3</p> |
| <p>כן.</p> | <ul style="list-style-type: none"> הופסקה עבודתה של מערכת המחשוב המשרדית, האם רשאי הספק להמשיך ולנהל את הקורסים ולהקליד את הנתונים (אותם תעד בכתב ובזמן אמת) בתום ההשבתה/שביתה? | <p>200</p> <p>נספח ה'</p> <p>7.4</p> |
| <p>במהלך ההתקשרות האחרונה לא נדרשו שעות פיתוח. אין כוונה לערוך פיתוחים שיצריכו שינויים משמעותיים בעשייה המחשובית של הספק. הדגש הוא להחלפת מערכות OFFICE במידת הצורך.</p> | <p>נבקש הערכה לגבי שעות פיתוח בממוצע לשנה, כל שינוי יכול להיות מתורגם לעשרות ומאות שעות פיתוח בשנה. מה הממוצע השנתי של שעות פיתוח כיום?</p> | <p>201</p> <p>נספח ה'</p> <p>6.1</p> |
| <p>במידת הצורך תבוצע הדרכה.</p> | <p>האם משרד התחבורה ידריך את הספק על התוכנה של המשרד?</p> | <p>202</p> <p>נספח ה'</p> <p>4</p> |
| <p>אין ברשותנו מידע מדויק, אך סביר שהיו.</p> | <p>האם היו הפסקות בלתי מתוכננות בשנתיים האחרונות?</p> | <p>203</p> <p>נספח ה'</p> <p>7.4</p> |

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| <p>הספק יקבל ממשרד התחבורה במהלך תקופת ההתקשרות, רשיון לשימוש במערכת המידע התפעולית המופעלת ע"י המשרד והכוללת תקשורת נתונים מאובטחת בין משרד הספק ומשרד התחבורה</p> <p>2. נדרש קו IPVPN בקצב של 10 מס"ש סימטרי בתמהיל silver, בעלות חודשית של כ- 1,500 ש"ח ודמי התקנה של כ- 1,066 ₪ חד פעמי.</p> <p>נתב cisco1941 SEC בתשלום חודשי של כ-501.18 ₪ ל-18 החודשים הראשונים ותשלום חודשי מחודש 19 ואילך בסך של כ-141.90 ₪.</p> <p>נדרש קו תמסורת SDH בקצב של 10 מס"ש בעלות חודשית של כ- 2,630 ₪ ודמי התקנה כ- 1,050 ₪ חד פעמי</p> | <p>מהי עלות רכישת תוכנת משרד התחבורה סעיף 4.1 , על פי עמוד 20 סעיף 11.1 ניתן להבין שזה ללא עלות? + מהי עלות קווי הבזק שהמשרד רוכש עבור הזכיון והאם זכיון שיש לו כבר קווים ידרש לקווים חדשים? + סעיף 2.3 - לשם מה נדרשת מדפסת צבעונית? , לצורך שאלות התמרורים ניתן להקרין לוח תמרורים על מסך הכיתה. האם ניתן לשנות הדרישה למדפסת שחור לבן?</p> | <p>204</p> <p>נספח ה'</p> |
| <p>ארכיטקטורת הרשת של סניפי הזכיון הינה באחריות הזכיון בלבד ואינה מחייבת מערכת של סיסקו. מערכת זו תצטרך להתחבר back to back לנתב סיסקו שיוגדר על ידי המשרד ודרכו יתקבל השירות</p> | <p>המציע מבקש תיאור של ארכיטקטורת התקשורת הנדרשת בין משרד התחבורה לזכיון, בדגש על סניפי הזכיון. הכוונה להיבט פסיבי/אקטיבי-האם יש צורך שלכל אתר בכל איזור תהיה מערכת תקשורת של סיסקו.</p> | <p>205</p> <p>נספח ה'</p> |
| <p>הדרישה למדפסת צבעונית מבוטלת.</p> | <p>לא ברור מדוע נדרשת מדפסת צבעונית? תחזוקת מדפסת צבעונית בפריסה ארצית מועדת לתקלות רבות ממדפסת שחור-לבן, דבר העלול לפגוע בשירות השוטף במהלך הפעילות. במידה והמדפסת נדרשת לצורך הדפסת מבחנים בצבע לצורך תמרורים, הרי שבשעת המבחן מוצג בפני הנבחנים לוח התמרורים בצבע. מבוקש לבטל הדרישה למדפסת צבעונית.</p> | <p>206</p> <p>נספח ה' 2.3</p> |
| <p>מקובל.</p> | <p>נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לכל איחור ביחס למועד הנקוב במכרז זה, הנובע עקב הפסקת עבודה של מערכת המחשוב כאמור בסעיף זה.</p> | <p>207</p> <p>נספח ה' 7.4</p> |
| <p>סוג הסורק נתון לבחירת הספק, כל עוד הוא יותאם למערכת התפעולית שהספק יעבוד בה.</p> <p>הסורק הינו סורק חכם המסוגל באמצעות תוכנה ייעודית (לבחירת הספק הזוכה), לבצע בדיקה אוטומטית של הבחינות ודיווח מיידית של תוצאותיהן.</p> | <p>מסמכי המכרז מציינים את הצורך בקיום של סורק-נבקש לדעת- א. מה הוא סוג הסורק? ב. כיצד מבוצע תהליך בדיקת המבחנים? ג. האם יש צורך בתוכנה ייעודית לצורך ניתוח הבחינות? ד. אם כן, מה התוכנה ומה הן עלויות השימוש בה?</p> | <p>208</p> <p>נספח ה'</p> |
| <p>מקובל.</p> | <p>● סעיף 25.6 אוסר על המציע לעשות כל שינוי במסמכי המכרז. ואולם אנו מבקשים לציין בנספח ו' יותר משני הפרוייקטים המנויים בו. נבקשכם להבהיר כי המציע רשאי להוסיף (במכתב או בצילום של נספח ו') פרוייקטים נוספים מעבר לשניים המותרים בלשונו של</p> | <p>209</p> <p>נספח ו' כללי</p> |

| | | | | |
|--|-----|--|---|---|
| | | הנספח. <ul style="list-style-type: none"> האם רשאי המציע להגיש את נספח ו' כשהוא מודפס וערוך במסמך וורד (ולא על גבי נוסחו של הנספח המצורף)? | | |
| | 210 | נספח ו' 1א | <ul style="list-style-type: none"> התיבה "היקף קורסי הוראה והדרכה" משמעה היקף שעות ההדרכה בקורסים השונים או מספר הקורסים ללא קשר לשעות ההדרכה בכל קורס? | התיבה היקף קורסי הוראה והדרכה בסעיף א', תמחק. |
| | 211 | נספח ז' | ראה שאלת הבהרה לסעיף 3.2. | נוסח הסעיף נותר בעינו בהתאם לתשובה לשאלה 19. |
| | 212 | נספח ז' | לשם נוחות מילוי הצעה, נבקש לקבל את נספח ז' בקובץ WORD. | מקובל. |
| | 213 | נספח ז' | אנו מבינים שהנוסח אינו מחייב ושניתן להעביר אישור רואה חשבון לפי הנוסח שאושר על ידי לשכת רואה החשבון. | בנספח ז' לא נדרש אישור רואה חשבון. ככול שהכוונה לנספח יא', ראה תשובה לשאלה 222. |
| | 214 | נספחים ו', ז' | מבוקש להבהיר כי במקרה של נסיון שהצטבר למציע שלא עבור מזמין (קורסים המתבצעים על ידי המציע עבור עצמו כמוסד לימודים) – לא ימולאו בנספחים השדות המתייחסים ל"מזמין/ממליץ" – במקרה כזה, לא יוכלו פרטי נסיון זה לשמש לצורך ניקוד "ממליצים" | מקובל. |
| | 215 | נספח ט' | המציע הינו עמותה, נבקשכם להתאים את הטופס למציע שהינו עמותה. | בסעיף 2 – יירשם מס' עמותה. בסעיף 3 יצויין עמותה בסעיף 4 תאריך הייסוד סעיף 5 לא נדרש למלא סעיף 6 ישאר בעינו סעיף 7 יצויין שמו של יו"ר העמותה. |
| | 216 | נספח ט' | נספח ט- עמוד 69- האם בשמות הבעלים ומורשי חתימה ניתן לצרף נספח כיוון שאין מספיק מקום בטופס? | כן. |
| | 217 | נספח ט' 5 | המציע הינו חברה ציבורית ולא ניתן לפרט את כל בעלי המניות בחברה. נבקש כי כמענה לסעיף זה יצורף נסח חברה עדכני מרשם החברות בדבר בעלי המניות/בעלי השליטה בחברה. | מקובל. |
| | 218 | נספח ט' 6 | למציע בעלי זכויות חתימה רבים. נבקש כי כמענה לסעיף זה יצורף נוסח זכויות החתימה העדכני בחברה. | מקובל. |
| | 219 | נספח י' | המציע הינו עמותה, נבקשכם להתאים את הטופס למציע שהינו עמותה. | בסעיף 1 יתווסף או רשם העמותות. |
| | 220 | נספח י' | נספח י- עמוד 70 - האם בשמות מורשי חתימה ניתן לצרף נספח כיוון שאין מספיק מקום בטופס? | כן. |
| | 221 | נספח י' | למציע בעלי זכויות חתימה רבים. נבקש כי כמענה לסעיף זה יצורף נוסח זכויות החתימה העדכני במציע. נבקש להוריד את הדרישה לפירוט ת.ז ותפקידי החותמים (פרטים אשר אינם מופיעים בנוסח זכויות החתימה של המציע). | מקובל. |
| | 222 | נספח יא | נספח יא- עמוד 71 - נבקש לאשר את הנוסח המצ"ב כולל העובדה שמדובר בניר לוגו של ר"ח (על פי כללי לשכת רואי החשבון) ולא הנספח | מצ"ב נספח 8 למסמך זה המחליף את נספח י"א למכרז. נוסח זה הוא הנוסח המחייב. |

| | | | |
|-----|----------------------|---|---|
| | שבמכרז – ראה נספח יא | | |
| 223 | נספח ט"ו | נבקש להבהיר כי ההתחייבות כאמור בנספח זה, הינה בכפוף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיפים 41 למכרז ו-12 בהסכם, ולתנאי חילוט הערבות המבוקשת לסעיפים 19.7, 20.5 למכרז וסעיפים 6.7, 22.3 בהסכם. | נוסח הסעיף נותר בעינו. |
| 224 | נספח ט"ז | אנו מבינים כי הספק רשאי להפעיל את המדריכים, או את חלקם, בתצורת "פרילנס" ולא דווקא בתצורת יחסי עובד ומעביד. האם נכון? ואם כן – הרי שנספח זה יחול רק על מי מן המדריכים שהם עובדי הספק בתצורת יחסי עובד ומעביד. מידע זה מצוי בידי הזכיינים הקיימים בלבד ואי מתן הבהרה מהווה יתרון תחרותי בלתי הוגן. | נספח זה חל רק על מנהל הפרוייקט בלבד. |
| 225 | נספח ט"ז | נבקש להבהיר כי ההתחייבות כאמור בנספח זה, הינה בכפוף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיפים 41 למכרז ו-12 בהסכם, ולתנאי חילוט הערבות המבוקשת לסעיפים 19.7, 20.5 למכרז וסעיפים 6.7, 22.3 בהסכם. | נוסח הסעיף נותר בעינו. |
| 226 | נספח י"ז | ראה שאלת הבהרה לסעיפים 3.3.4, 9.2, 9.3, 9.4, 12.3, 12.4, 25.2, 25.3, | מצ"ב תצהיר. |
| 227 | נספח י"ז | "תצהיר נוסף על ניסיונו המקצועי מופיע בהצעה הטכנית" – על איזה תצהיר מדובר? | האמור בסוגריים יימחק. |
| 228 | נספח יט | - נבקש להבהיר כי התחייבות של המציע להסכמים קיבוציים ו/או לצווי הרחבה המאוזכרים בנספח, תהינה בתוקף אך ורק ככל שהסכמים/צווים אלו חלים עליו ומחייבים אותו טרם חתימת הסכם זה וללא קשר אליו. - נבקש להבהיר כי מסירת מסמכים למשרד לבקשתו כאמור בסעיף (תלושי שכר וכו'), תהיה בכפוף לאפשרות המציע למסור מסמכים ומידע כאלו ע"פ הוראות הדין (זכות העובדים לפרטיות וכו'). - נבקש למחוק את הדרישה לאישור רו"ח כאמור בפסקה השנייה. רו"ח מטעם המציע לא יוכל לאשר האמור בסעיף שכן נושאים אלו אינם בתחום ידיעתו המקצועית. בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". אין נוסח חשכ"ל מתאים לאישור העובדות | -נוסח הסעיף נותר בעינו. -נוסח הסעיף נותר בעינו. -לא נמצאת בנספח דרישה לאישורים של רו"ח. |

| | | | |
|--|---|--|-----|
| | המצוינות בסעיף. לכל היותר ניתן יהיה לספק בעניין זה תצהיר של נושא משרה מאומת כדין על עו"ד. | | |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | נבקש למחוק בשורה השנייה את המילים "ידע (KNOW HOW & KNOWLEDGE)". | נספח כ' 1 | 229 |
| נוסח הסעיף נותר בעינו. | נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד. | נספח כ' 7 | 230 |
| מקובל. | נבקש להחליף את המילה "מהווה", במילים "עלולה להוות". | נספח כ' 8 | 231 |
| מקובל. | נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין. | נספח כ' חדש | 232 |
| ראה תשובה לשאלה 167. נוסח הסעיף נותר בעינו. נוסח הסעיף נותר בעינו. נוסח הסעיף נותר בעינו. נוסח הסעיף נותר בעינו. נוסח הסעיף נותר בעינו. | 2.4 מנוסח ההיפך מסעיף 33.1 למכרז. הסעיף מפנה ל"נספח א" שאינו הרלוונטי לענין סעיף זה. מבוקש להבהיר. 12.2. מבוקש להוסיף אחרי המילים "על כל נזק שייגרם לממשלה או לצד שלישי כתוצאה" את המילים: "מאחריותו על פי דין" 12.4. מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שנמסרה לספק הודעה על קיומה של דרישת תשלום כאמור וניתנה לו הזדמנות נאותה להתגונן מפניה" 21. מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שניתנה לספק התרעה על כוונה לבצע קיזוז וניתנה לו הזדמנות נאותה לתיקון המעוות". כן מבוקש להוסיף "מובהר כי בכל מקרה לא יעלה זכום הקיזוז על סך נזק בפועל". 24. מבוקש להוסיף את המילים: "הכל בכפוף לכך ש" לפני המילים "הממשלה תודיע לספק על כל מקרה שהיא נתבעת על פי סעיף זה" ואחרי אותן מילים: "ותינתן לו הזדמנות סבירה להתגונן מפני תביעה כאמור" | נספח כ"ה | 233 |
| הבקשה נדחית. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית. הבקשה נדחית. | סעיף 39- סעיף 39.2.2 יש למחוק המילים "לא ייפחת" סעיף 39.2.4- יש להוסיף בסוף הסעיף "היה וייחשבו עובדי הספק" סעיף 39.3.2- יש למחוק המילים "לא ייפחת" סעיף 39.4.2- יש למחוק המילה "כל" ולהחליפה במילים "חבותו החוקית של הספק בגין" | דרישות ביטוח- 39 סעיף 41 נספח כ"א נספח כ"ה סעיף 11 | 234 |

| | | |
|--|--|--|
| <p>הבקשה נדחית. כל הבקשות נדחות.</p> | <p>סעיף 39.4.3- יש למחוק המילים "לא ייפחת" סעיף 39.5 - לאחר המילה "מבנים" יש להוסיף "בבעלותו". לאחר המילים "יינתנו השירותים" יש להוסיף "המובאים על ידו".</p> | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>סעיף 39.6.1.3- יש הוסיף ברישא "בביטוחי הרכוש יכלל סעיף לפיו"</p> | |
| <p>כל הבקשות נדחות.</p> | <p>סעיף 39.6.3- יש למחוק המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" ולהחליפן במילים "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית, למשך 12 חודשים נוספים". כן יש למחוק המילים " לכל המאוחר שבועיים"</p> | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>39.6.4 – יש למחוק "ועליו לבחון את חשיפתו לסיכוני רכוש וחבות גוף ורכוש ולקבוע את הביטוחים הנחוצים לרבות היקף הכיסויים, וגבולות האחריות בהתאם לכך"</p> | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>סעיף 41 - מבוקש להוסיף לאחר המילים "האחריות מלאה" את המילים "על פי דין". כן מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שנמסרה לספק הודעה על קיומה של תביעה כאמור וניתנה לו הזדמנות נאותה להתגונן מפניה" מבוקש לציין במפורש כי: 1. אחריותכם הינה "בהתאם לחבות המוטלת על פי דין". 2. כל תביעה ו/או דרישה שנטען לגביהן שהינן באחריותכם תועברנה מיד לטיפולכם ותינתן לכם האפשרות להתגונן מפניהן. 3. השיפוי (ולא הפיצוי) יינתן לאחר קבלת פסק דין שביצעו לא עוכב</p> | |
| <p>הבקשה מאושרת</p> | <p><u>נספח כ"א- אישור עריכת הביטוח</u> חבות מעבידים- סעיף 2- יש למחוק המילים "לא ייפחת".</p> | |
| <p>הבקשות מאושרות</p> | <p>סעיף 4- יש להוסיף בסוף הסעיף "היה וייחשבו עובדי הספק" ביטוח אחריות כלפי צד שלישי- סעיף 2- יש למחוק המילים "לא ייפחת" ביטוח אחריות מקצועית-</p> | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>סעיף 1 יש למחוק המילה "כל" ולהחליפה במילים "חבותו החוקית של הספק בגין".</p> | |
| <p>הבקשה מאושרת. ככול שביטוח רכוש יבוצע על ידי</p> | <p>סעיף 2- יש למחוק המילים "לא ייפחת" ביטוח רכוש- יש למחוק הסעיף. היות וייתכן במקרים מסוימים עריכת ביטוח רכוש במרכז</p> | |

| | | | |
|--|---|---------------------|------------|
| <p>בעלי האתר, - על בעל האתר להמציא את נספח הביטוח חתום ע"י המבטח/ת שלו <u>לעניין פרק ביטוח רכוש ופרק כללי המופיעים בנספח הביטוח</u>. ובכפוף להמצאת מסמך המורה על הקשר שבין בעל האתר לבין הספק הזוכה במכרז.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>כל הבקשות נדחות.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> <p>כל הבקשות נדחות.</p> <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>הלימוד יבוצע ע"י בעלי האתר ולא ידי האו"פ.</p> <p>חלק כללי, סעיף 3- יש הוסיף ברישא "בביטוחי הרכוש יכלל סעיף לפיו"</p> <p><u>נספח כ"א הסכם שירותים</u> – סעיף 11-11</p> <p>סעיף 11.1.2 יש למחוק המילים "לא ייפחת"</p> <p>סעיף 11.1.4- יש להוסיף בסוף הסעיף "היה וייחשבו עובדי הספק"</p> <p>סעיף 11.2.2- יש למחוק המילים "לא ייפחת"</p> <p>סעיף 11.3.2- יש למחוק המילה "כל" ולהחליפה במילים "חבותו החוקית של הספק בגין"</p> <p>סעיף 11.3.3- יש למחוק המילים "לא ייפחת"</p> <p>סעיף 11.4- לאחר המילה "מבנים" יש להוסיף "בבעלותו". לאחר המילים "יינתנו השירותים" יש להוסיף "המובאים על ידו".</p> <p>סעיף 11.5.3- יש הוסיף ברישא "בביטוחי הרכוש יכלל סעיף לפיו"</p> <p>סעיף 11.7- יש למחוק המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" ולהחליפן במילים "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית, למשך 12 חודשים נוספים". כן יש למחוק המילים " לכל המאוחר שבועיים"</p> <p>סעיף 11.8 - פסקה שנייה – יש למחוק " ועליו לבחון את חשיפתו לסיכוני רכוש וחבות גוף ורכוש ולקבוע את הביטוחים הנחוצים לרבות היקף הכיסויים, וגבולות האחריות בהתאם לכך"</p> | | |
| <p>מקובל.</p> | <p>נבקש להבהיר (את הברור מאליו) שמסמך המענה לשאלות הבהרה, גובר על האמור במסמכי המכרז וההסכם, ביחס אליהם. זה לא ממש ברור מנוסח הסעיף הנוכחי.</p> | <p>נספח כ"ה 4.2</p> | <p>235</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש להחליף את המילים "אינן סותרות", במילה "הולמות".</p> | <p>נספח כ"ה 7.9</p> | <p>236</p> |
| <p>יתווסף בסוף הסעיף "בהתאם להתחייבויותיו על פי המכרז".</p> | <p>נבקש להחליף בשורה השנייה את המילה "כוללת", במילה "מקצועית". בכל מקרה יובהר כי הסעיף יוכפף למגבלת האחריות המוקשת לסעיפים 41 למכרז ו-12 בהסכם.</p> | <p>נספח כ"ה 8.2</p> | <p>237</p> |
| <p>מקובל.</p> | <p>נבקש להבהיר כי דרישת המזמין להחלפת עובד מטעם המציע, תיעשה מטעמים סבירים בלבד ובהודעה מנומקת בכתב.</p> | <p>נספח כ"ה 8.5</p> | <p>238</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------|------------|
| <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>- נבקש להבהיר כי התחייבות של המציע להסכמים קיבוציים ו/או לצווי הרחבה המאוזכרים בנספח, תהינה בתוקף אך ורק ככל שהסכמים/צווים אלו חלים עליו ומחייבים אותו טרם חתימת הסכם זה וללא קשר אליו.</p> <p>- נבקש להבהיר כי מסירת מסמכים למשרד לבקשתו כאמור בסעיף (תלושי שכר וכו'), תהיה בכפוף לאפשרות המציע למסור מסמכים ומידע כאלו ע"פ הוראות הדין (זכות העובדים לפרטיות וכו').</p> | <p>נספח כ"ה 9</p> | <p>239</p> |
| <p>נוסח הסעיף יעודכן כדלהלן: בכל מקרה בו צפוי שינוי במבנה הבעלות של הספק, שמשמעותו שינוי השליטה בספק, כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968, במהלך תקופת ההתקשרות וכל תקופת התקשרות נוספת, יביא את הדבר לידיעת המשרד. במידה ושינוי בעלי השליטה בחברה יחייב הפסקת ההתקשרות, תפסק ההתקשרות והמבצע יהיה זכאי לתשלומים עד למועד הפסקת ההתקשרות. למבצע לא תהיה כל טענה בנוגע להפסקת ההתקשרות במקרה זה.</p> | <p>נבקש למחוק סעיף זה לחלוטין. המציע הינו חברה ציבורית ולא ניתן להתחייב לאמור בסעיף זה. לכל היותר ניתן להתחייב כי במקרה של שינוי שליטה במציע, למזמין תינתן הזכות להביא את הסכם לידי סיום.</p> | <p>נספח כ"ה 10,22.3.3</p> | <p>240</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>ראה מגבלת האחריות המבוקשת לסעיף 41 למסמכי המכרז.</p> | <p>12 נספח כ"ה</p> | <p>241</p> |
| <p>-מקובל.</p> <p>-מקובל.</p> | <p>- נבקש כי ההצהרה תינתן למיטב ידיעתו של המציע.</p> <p>- נבקש להוסיף בשורה השנייה לאחר המילה "המטעמו", את המילים "הפועלים במסגרת מכרז זה".</p> | <p>15.1 נספח כ"ה</p> | <p>242</p> |
| <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> <p>-מהמילים "בפרט..." יימחק.</p> | <p>- נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילה "המטעמו", את המילים "הפועלים במסגרת מכרז זה".</p> <p>- כל הסיפא לסעיף המדברת על טיפול בבקשות של אנשים עם היכרות מוקדמת והעברה לרופא אחר? אינה ברורה. אנא הבהירו הסעיף. לא ברור על מה מדובר, איזו מבקשים, איזו רופאים וכו'...</p> | <p>15.2 נספח כ"ה</p> | <p>243</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש להוסיף בשורה השנייה לאחר המילה "המעובדיו", את המילים "הפועלים במסגרת מכרז זה".</p> | <p>15.3 נספח כ"ה</p> | <p>244</p> |
| <p>-מקובל.</p> <p>-מקובל.</p> | <p>- יובהר כי העברת זכויות כלשהן תבוצע בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק על פי הוראות הסכם זה.</p> <p>- יובהר כי העברה/רישום שלך זכויות כלשהן תהיה בכפוף לזכויות של צדדים שלישיים</p> | <p>16 נספח כ"ה</p> | <p>245</p> |

| | | | |
|--|--|------------------------------|------------|
| <p>-מקובל.</p> | <p>כלשהם במוצרים/שירותים וכו'. אין בחוזה כדי להעביר זכויות יוצרים על מוצרי מדף ו/או מוצרים גנריים של הספק ו/או של צדדים שלישיים אשר יסופקו /או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים.</p> <p>- נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המזמין, ואלה ישארו בבעלות הספק.</p> | | |
| <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו. -נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>- נבקש למחוק בשורה השלישית את המילה "לפצות".</p> <p>- יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.</p> | <p>18.4 נספח כ"ה</p> | <p>246</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש כי בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או במסמכי המכרז, זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.</p> | <p>21 נספח כ"ה</p> | <p>247</p> |
| <p>-ראה תשובה לשאלה 123. -ראה תשובה לשאלה 240. -נוסח הסעיף נותר בעינו. -נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>- ראה תנאי חילוט הערבות המובקשים לסעיפים 19.7, 20.5 במכרז וסעיף 6.7 בהסכם.</p> <p>- סעיף 22.3.3. נבקש למחוק את הסעיף לחלוטין. ראה הערתנו לסעיף 10 להסכם.</p> <p>- סעיף 22.3.6 : הסעיף הזה וכל סעיף 22.3 בכלל יוכפף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיף 41 במכרז וסעיף 12 להסכם.</p> <p>- סעיף 23.5 : יובהר כי הערבות הניתנת על ידי הספק במסגרת המכרז, מטרתה להבטיח את כל התחייבויותיו על פי תנאי המכרז. הדרישה אותה מעמיד הסעיף להשלמת גובה הערבות המקורית בכל פעם במקרה וזו תמומש, הרי שמשמעותה העמדה אין סופית של ערבויות מצדו של הספק ובאופן שהינו חסר כל פרופורציה להתחייבויות הספק במסגרת המכרז. נוכח האמור לעיל נבקש הבהרה למחוק לחלוטין את הסעיף.</p> | <p>22.3 נספח כ"ה</p> | <p>248</p> |

| | | | |
|--|--|--------------------|------------|
| <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו. -נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>- נבקש למחוק כל אזכור בסעיף לחובת פיצוי. - שיפוי על ידי הספק יעשה בכל מקרה בכפוף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיף 41 במכרז וסעיף 12 להסכם בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמוזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.</p> | <p>נספח כ"ה 24</p> | <p>249</p> |
| <p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> | <p>נבקש להבהיר כי לספק תינתן ארכה בת 14 יום לתיקון הפרה יסודית ו-30 יום לתיקון הפרה שאינה יסודית בטרם יהיה זכאי המשרד לסעד כלשהו.</p> | <p>נספח כ"ה 25</p> | <p>250</p> |
| <p>לא למעט הנספחים שמצורפים למסמך זה.</p> | <p>האם ניתן לקבל את המכרז בקובץ WORD על מנת שיהיה נוח למציעים למלא את הטבלאות בהדפסה?</p> | <p>כללי</p> | <p>251</p> |
| <p>ראה תשובות לשאלות 153 ו-154.</p> | <p>היעדר רישום פלילי – האם תצהיר בחתימת עו"ד מספיק לצורך המכרז או יש לצרף למכרז אישור של משטרה לעניין רישום פלילי?</p> | <p>כללי</p> | <p>252</p> |
| <p>מועד הגשת ההצעות נדחה ליום 15.3.2016</p> | <p>עקב ריבוי השאלות נודה לכם על מתן התשובות בהקדם או לחילופין – דחיית מועד ההגשה</p> | <p>כללי</p> | <p>253</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 251.</p> | <p>האם ניתן לקבל את הנספחים בקובץ WORD ?</p> | <p>כללי</p> | <p>254</p> |
| <p>לא.</p> | <p>האם נדרש תשלום בעבור מסמכי המכרז?</p> | <p>כללי</p> | <p>255</p> |
| <p>ראה תשובה לשאלה 12. תכנית עסקית חייבת להיות מותאמת לאיזור. לא נדרשת זהות מוחלטת בין שני האיזורים וניתן להציע לדוגמא מנהל פרויקט שונה.</p> | <p>בתנאי המכרז נכתב מפורש כי על המציע שמגיש הצעות לשני האזורים, צריך להגיש שתי תוכניות עסקיות, אחת לכל אזור, אך די בצירוף ערבות בנקאית אחת. <u>השאלה</u>: האם מציע כזה צריך להגיש 2 הצעות לאיזושהו מרכיב נוסף של הצעתו {למשל: 2 מנהלי פרויקט}, או <u>שהשינוי הייחודי {בינו לבין מציע לאזור אחד} שעליו לצרף 2 תוכניות עסקיות? ולא יותר מכך?</u></p> | <p>כללי</p> | <p>256</p> |
| <p>תנאי הסף נותר בעינו. יובהר כי שעות ההדרכה לא חייבות להיות במסגרת מערכת החינוך.</p> | <p>בסעיף 3.4 לפרסום-לפיו היה המציע בעל מחזור כספי בהיקף של 10 מש"ח לפחות בכל אחת מהשנים 2012-2014. בנוסף, ועל פי דרישות סעיף 3.2 למכרז, על המציע להיות בעל ניסיון בן 10,000 שעות הוראה בכל אחת מאותן שנים. <u>להווי ידוע לכם כי אם בכלל ישנו תאגיד אחד בלבד העומד בשני התנאים האמורים לעיל ביחס לשנת 2012.</u> לידיעתכם: עד שנת 2011, היה במדינת ישראל גוף אחד בלבד (חיצוני למערכת החינוך) אשר עסק בהוראה והדרכה במסגרת מערכת החינוך, שמטבע הדברים הינו המקור העיקרי לביצוע מיזמים בתחומים, תוך שהמתחרה העיקרית לו בתחום ההוראה והדרכה, בעלת המחזור הכספי השני לאותו גוף, הייתה מרשתי. רק בשנת 2012 החלו גופי החינוך, טיפין טיפין "לפתוח השוק" למתחרים נוספים ובראשם –</p> | <p>3.2 ו-3.4</p> | <p>257</p> |

| | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------|
| | <p>מרשתי ואולם באותה שנה טרם הגיעה היא למחזור בסכום האמור לעיל.</p> <p>אני מניח שהגדרת התנאי בס' 3.4 האמור נעשתה בהיסח הדעת, מבלי שהייתם מודעים כלל לעובדה המפורטת לעיל, ולא חלילה – מתוך כוונה לתפור תנאי המכרז למידותיו של מציע יחיד.</p> <p>מאליו ברור שאם מרשתי אינה עומדת בתנאי האמור, הרי שלמעט גוף אחד, <u>אין כל גוף נוסף העומד באותם תנאים.</u></p> <p>בנסיבות אלו יש להורות על תיקון התנאי האמור, ומוצעת אחת מהדרכים הבאות:</p> <p>א. הגדרת התנאי לשנים 2013-2015 (שהרי המכרז מוגש ביום 31.1.2016).</p> <p>או:</p> <p>ב. הגדרת התנאי כך <u>שממוצע</u> המחזוריים הכספיים לשנים 2012-2014 יהא 10 מש"ח.</p> <p>או:</p> <p>ג. הפחת הסכום המחויב (לפחות לשנת 2012) לסכום נמוך יותר על פי שיקול דעתכם (למרשתי אשר כאמור – מחזורה השנתי היה השני בתחום זה, היה אותה שנה מחזור של 8 מש"ח).</p> <p>או:</p> <p>ד. לכל דרך אחרת הנראית לכם כנכונה.</p> | |
| <p>ראה תשובה לשאלה 222.</p> | <p>על המציעים להגיש אישור מחזור כספי של לפחות 10 מיליון ₪ לא כולל מע"מ מפעילות הדרכה בכל אחת מהשנים 2012, 2013, 2014, חתום ע"י רו"ח.</p> <p>נוסח האישור כאמור מצורף בנספח יא', עמ' 71 למכרז. עם זאת, הנוסח המצורף אינו נוסח מקובל אשר רו"ח יוכל לחתום עליו, אינו תואם לנוסחים בהוראת תכ"מ 7.24.1 ונוגד את ההסכם בין החשכ"ל לבין לשכת רואי החשבון בדבר האישורים שרואי חשבון רשאים לתת.</p> <p>מאחר ונספח יא' (אישור רו"ח הנדרש כאמור בסעיף 3.4) אינו תואם לאישורים שהוסכמו, <u>נבקש כל הוכחת תנאי הסף שבסעיף זה תיעשה באמצעות תצהיר של מורשי החתימה במציע מאומת ע"י עו"ד, אשר אליו יצורף חוות דעת רו"ח בדבר האישור כנדרש לעיל.</u></p> | <p>258</p> <p>3.4 נספח יא</p> |

לתשומת לב המציעים

1. לסעיף 5 במסמכי המכרז יתווסף תת סעיף 5.13 כמפורט להלן: "על הספק יהיה לפתוח פעם בשנה, קורס רענון, קורס נהיגה נכונה בסיסי וקורס נהיגה נכונה מתקדם, לנהגים בעלי ליקויי שמיעה. הקורס יועבר באמצעות מתורגמן לשפת הסימנים".

2. יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך זה.

ועדת המכרזים

